

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vizualizace říčního údolí Mže v okolí vodní nádrže Hracholusky s využitím mapových aplikací
Jméno autora:	Bc. Lenka Krouparová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	11155 – katedra geomatiky
Vedoucí práce:	Ing. Tomáš Janata, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	11155 – katedra geomatiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	splněno s menšími výhradami
Diplomantka se v zadaném (částečně interdisciplinárním) tématu velmi dobře zorientovala, zadání splnila. Splnění části zadání se přes veškerou snahu nepodařilo vhodně zajistit a tato skutečnost je vysvětlena v pasáži Diskuse.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	A - výborně
Diplomantka pracovala svědomitě a samostatně, seznámila se s adekvátní literaturou a svůj postup vhodně konzultovala. Její celkový přístup k tématu by se dal hodnotit až jako nadstandardní, byť v závěru negativně ovlivněný nemožností dostatečně konzultovat část práce spojenou se softwarem CityEngine a dále byrokratickými překážkami při opatřování potřebných dat.	
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	A - výborně
Odborná úroveň je v pořádku.	
Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	A - výborně
Nemám výhrad.	
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	A - výborně
Využití odborné literatury je na vhodné úrovni, literatura je vhodně citována. Studentka si sama opatřila rozšiřující publikace k tématu.	
Další komentáře a hodnocení	
Další hodnocení práce přenechávám na oponentovi.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Diplomantka zpracovala téma dle zadání, s drobnými nedostatky danými dlouhotrvajícím výpadkem specialisty, se kterým mělo být téma konzultováno a dále rozvíjeno, což mělo vliv na kvalitu výsledných výstupů. Také se z důvodu byrokratických překážek nepodařilo včas získat veškeré zamýšlené podklady, což bylo v průběhu řešení práce vyřešeno jejich nahrazením a v Diskusi studentka tyto problémy vysvětluje.

Práce přinesla zajímavý náhled do vývoje krajiny v okolí vodního díla Hracholusky včetně inovativních technik procedurálního modelování, které bylo vhodně propojeno s modelováním drobných vodních děl s využitím jiného softwaru. Práce byla také vhodně doplněna sadou map a prezentována webovými mapovými aplikacemi, které umožní delší dosah prezentace a větší formu interaktivity. Téma není výrazně vědecky přínosné, spíše se jedná o aplikaci užitých metod, což však není se zadáním v rozporu.

Výsledky diplomové práce budou přínosné projektům řešeným týmem katedry geomatiky jako případová studie, především projektu věnovanému řece Vltavě, ale i zájemcům o danou problematiku nebo o daný region z řad odborné i laické veřejnosti.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 17. června 2019

Podpis: