

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|--|
| Název práce: | Zaměření vybraných historických sklepů ve Slaném |
| Jméno autora: | Bc. Lukáš Hort |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Speciální geodézie |
| Vedoucí práce: | Ing. Tomáš Křemen, Ph.D. |
| Pracoviště vedoucího práce: | Katedra speciální geodézie, Fakulta stavební, ČVUT v Praze |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|-------------------|
| Zadání | náročnější |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Zadání diplomové práce bylo náročnější především z pohledu rozsahu prováděné dokumentace. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Zadání diplomové práce bylo splněno. | |

| | |
|--|--------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | A - výborně |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i> | |
| Téma diplomové práce si diplomant sám vybral. Jedná se o dokumentaci historických prostor v jeho bydlišti. Při přípravě tématu byl velmi aktivní, sám iniciativně kontaktoval Vlastivědné muzeum ve Slaném, sbíral informace o slánském podzemí od místních nadšenců do historie a obcházel majitele jednotlivých nemovitostí a domlouval s nimi spolupráci. Také byl velmi aktivní při rekognoskaci jednotlivých historických sklepů, kdy provedl průzkum všech dostupných sklepů v oblasti Masarykova náměstí a zpracoval jejich hrubé náčrty. Během měření projevoval samostatnost a iniciativu. Při zpracování byl samostatný, postup zpracování byl podobný jeho bakalářské práci. Postup tvorby diplomové práce se mnou pravidelně konzultoval a na připomínky aktivně reagoval. | |

| | |
|---|------------------------|
| Odborná úroveň | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Diplomant prokázal při tvorbě své závěrečné práce schopnost využít znalosti získané dosavadním studiem a z odborné literatury a aplikovat je na problematiku zpracovávaného tématu. Drobné nepřesnosti nesnižují celkovou úroveň. | |

| | |
|--|------------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Předložená práce je na dobré formální a jazykové úrovni. Její rozsah odpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci. | |

| | |
|---|------------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | B - velmi dobře |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |
| Autor se snažil ve své práci citovat korektně, avšak s drobnými nedostatky. Výběr použité literatury je odpovídající. Nebylo zjištěno porušení citační etiky. | |

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Diplomant Lukáš Hort si téma diplomové práce sám zvolil a v průběhu jeho zpracování bylo patrné jeho velké nadšení a zaujetí pro věc. Sám prováděl rozsáhlé místní šetření a průzkum historických lokalit. Prováděl všechna měření. Zpracování a vyhodnocení naměřených dat dělal samostatně. Provedl registraci naměřených dat z laserového skenování i následnou vektorizaci sklepení. Výsledkem jeho vyhodnocení je drátový a ploškový 3D model vybraných historických sklepů ve Slaném. Zpracování naměřených dat do finálních výstupů bylo náročné na pečlivost a časově velice zdouhavé a je nutné zdůraznit, že se tohoto úkolu student zhostil úspěšně.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Diplomant Lukáš Hort během zpracování diplomové práce prokázal schopnost samostatného přístupu k řešení problematice. Předložená práce odpovídá požadavkům na zpracování diplomové práce a požadavkům kladeným v zadání.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 10.6.2019

Podpis: