

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Zaměření vybraných historických sklepů ve Slaném</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Lukáš Hort</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra speciální geodézie
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Bronislav Koska, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Valeo Autoklimatizace k. s.

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Rozsah měření a zejména zpracování byl na diplomovou práci nadstandardní.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Splněno zcela	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V práci jsem si všiml dvou nepřesností:	
s. 22: „Ve finálním skenu tudíž vznikne tzv. mračno bodů, které může obsahovat až milion bodů (Teorie fungování terestrických skenovacích systémů 2014)“	
- Běžné skeny v současné době obsahují stovky miliónů bodů	
s. 23: „Tím je zajištěno propojení mračen bodů na všech stanoviscích bez sebemenších odchylek.“	
- S minimální možnou odchylkou	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Pouze několik drobností:	
s. 25: Obr. 58 – Rozmístění bodů polygonových pořadů (mapy.cz 2016)	
- Velmi pravděpodobně 2019	
s.28: Tabulka 2 – Souřadnice zaměřené pomocí GPS a jejich průměr	
- Jedná se o tabulku č. 3	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Velmi se mi nelíbila forma citací, kdy u mnohých nebyl uveden název ani typ publikace, takže nebylo vůbec zřejmé, o jakou literaturu se jedná např.:	

Švejda, J. (2018): ČVUT DSpace [online]. [cit. 2019-04-27]. Dostupné z:  
<https://dspace.cvut.cz/bitstream/handle/10467/77941/F1-DP-2018-Svejda-Jan-DP.pdf?sequence=-1&isAllowed=y>

Mapy.cz [online]. [cit. 2019-04-26]. Dostupné z: <https://mapy.cz/zakladni?moje-mapy&x=14.0871771&y=50.2310370&z=18&cat=mista-trasy&mid=5cbe380740a0135e2e65463a>

Mapy.cz [online]. [cit. 2019-04-26]. Dostupné z: <https://mapy.cz/zakladni?moje-mapy&x=14.0864607&y=50.2304808&z=20&base=ophoto&cat=mista-trasy&mid=5cbe334efd0bcb3041cb5437>

Tato forma zcela jistě nesplňuje citační normy a vedoucí práce na to měl diplomanta upozornit.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Výsledky vytvořené v rámci diplomové práce se mně zdály rozsahem i kvalitou nadprůměrné a zvolená řešení při měření i zpracování dat logická, ale to mohlo být a z části určitě i bylo zajištěno odborným vedením práce. Při řešení práce byla správně využita velká část současných geodetických technologií zahrnujících GNSS, totální stanici a 3D skenovací systém a to jak z hlediska měření tak zpracování naměřených dat. Následná forma prezentace výsledků v předložené diplomové práci je na vysoké úrovni.

Z uvedených důvodů hodnotím předloženou závěrečnou práci klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14.6.2019

Podpis: