

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh systému pro klasifikaci bezpečnostních událostí u pohonných jednotek
Jméno autora:	Petra Housková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav letecké dopravy
Oponent práce:	Zuzana Sekerešová
Pracoviště oponenta práce:	GE Aviation Czech, Flight Safety

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem předložené diplomové práce "Návrh systému pro klasifikaci bezpečnostních událostí u pohonných jednotek" je vytvoření názvosloví pro klasifikaci bezpečnostních událostí, které s pomocí modelu bezpečnosti STAMP pomohou identifikovat důvod vzniku příčiny události. Práce je vytvořena s pomocí společnosti GEAC, které poskytla potřebná data pro její realizaci. Model STAMP společnosti GEAC je rozdělen do jednotlivých systémových analýz. Na ukázce reálné a fiktivní události je do těchto systémových analýz implementováno názvosloví prvotních faktorů, které mohou předcházet vzniku příčiny dané události. Navržené názvosloví a systémové analýzy mohou být využitelné pro následující rozvoj databáze nejen u společnosti GEAC, ale i u kterékoliv jiné společnosti, která má o daný návrh řešení klasifikace bezpečnostních událostí zájem.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání vzniklo na základě potřeby Společnosti za účelem zjištění možnosti pro zlepšení vyhodnocování dat a zlepšení komunikace mezi jednotlivými klíčovými pozicemi. Příklad modelu momentálně není možné požit bez dalších modifikací. Jako ukázka funkčnosti je tato práce přínosná. Práce plní zadání s menšími výhradami.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup je jednou z možností, jak hodnotit vývoj události a jak zmapovat komunikaci.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Zdroje, z kterých čerpá tato práce jsou adekvátní této problematice. Uchopení problematiky vyžaduje značné znalosti legislativy, teorie, a ještě víc znalostí z praxe. Studentka se zhostila práce s nadšením a pokorou. Práci hodnotím jako velmi dobrou.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň je v souladu s požadavkem na psaní diplomové práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádrejte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Použití zdrojů pro procesní vstupy byly limitované z hlediska veřejného publikování a bylo nutné některé pasáže vynechat nebo přeformulovat. Některé formulace nebyly záměrně formálně v detailů správné což ale celkový popis procesu a jeho chápání nenarušilo. Odborné zdroje se dají hodnotit jako vhodné. Citační etika je dodržena.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod. Práce poskytuje návrh, který se dá aplikovat v praxi.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Proč jste se zaměřila na STAMP model ?

Jaké má STAMP model výhody oproti FMEA metodice?

Jak hodnotíte vhodnost modelu STAMP pro výrobce a pro provozovatele leteckých prostředků?

Datum: 17.6.2019

Podpis:

