

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Search for sources of gamma radiation
Jméno autora:	Bc. David Woller
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra řídicí techniky
Vedoucí práce:	RNDr. Miroslav Kulich, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Český institut informatiky, robotiky a kybernetiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost práce spočívala zejména v nutnosti nastudovat problémy a metody jejich řešení, s kterými se studenti během studia nesetkávají. Navržení modifikací stávajících metod pro zadaný problém je rovněž netriviální a má charakter vědecké práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil všechny body zadání beze zbytku a přesně v souladu s mými očekávaními.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval průběžně během celého období vyhrazeného pro řešení diplomové práce. Na schůzky, které jsme měli pravidelně 1x týdně, chodil vždy dobře připraven a s patrným pokrokem. S jeho přístupem k identifikaci problémů a jejich řešení jsem byl spokojen. Oceňuji studentovu systematickosti.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je vysoká. Hlavním výstupem práce je modifikace a rozšíření metaheuristického řešení úlohy zobecněného obchodního cestujícího, pro řešení praktického problému. Provedené experimenty ukazují dobrý potenciál navrženého algoritmu a předložená práce by se tak mohla stát základem pro odbornou publikaci.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Text práce je psán pěknou angličtinou bez výraznějších chyb. Práce je logicky strukturovaná a dobře čitelná. Práce je psána v LaTeXu s použitím šablony L. Hejdy a typograficky tak splňuje nároky na DP. Text práce jsem měl možnost několikrát korigovat a odovídá tak mým představám.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
--	-------------

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. V práci je citováno 83 publikací, z valné většiny časopiseckých článků a konferenčních příspěvků. Všechny citace považuji za relevantní a aktuální a jsou uvedeny tak, jak odpovídá vědeckým standardům.

V práci je citováno 14 publikací, z valné většiny časopiseckých článků a konferenčních příspěvků. Přestože jde o poměrně nízké číslo, uvedené reference považuji za dostatečné. Všechny citace jsou relevantní a aktuální a jsou uvedeny tak, jak odpovídá vědeckým standardům.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student prokázal schopnost samostatně nastudovat a řešit zadaný problém. Předloženou závěrečnou práci tak hodnotím klasifikačním stupněm

Datum:

Podpis: