



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Student: Denisa Sůvová
Vedoucí práce: Ing. Radek Richtr, Ph.D.
Název práce: Věnná města českých královen I. – úprava textur
Obor: Webové a softwarové inženýrství

Datum vytvoření: 11. 6. 2019

Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení – následující škálou 1 až 4:
1. Splnění zadání	1=zadání splněno, 2=zadání splněno s menšími výhradami, 3=zadání splněno s většími výhradami, 4=zadání nesplněno
Popis kritéria: Posuďte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posuďte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.	
Komentář: Úkolem této práce bylo poskytnout v prve řadě rešerši pro projekt NAKI v oblasti editace textur, v sekundárním případě pak vyvinout dva pluginy pro některé prozkoumané efekty. Především v prvním případě bylo cíle dosazeno vrchovatě.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):
2. Písemná část práce	95 (A)
Popis kritéria: Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3. Posuďte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.	
Komentář: Písemná část práce je to, čím tato z větší části rešeršní práce exceluje. Plných 36 stran práce (což je obsah průměrné BP) se věnuje podrobné rešerši. Objem textu, ale především prozkoumaných informací je pak úctyhodný, přitom relevantní a ku prospěchu věci. Za zmínku stojí např. str. 5, kap 2.1 s osmi relevantními zdroje na dva odstavce, stejně tak jako třeba hloubka rešerše efektu povodeň, ve které autorka nejen zjišťovala kdy a kde v relevantních věnných městech povodně byly, ale analyzovala i například barevnosti jednotlivých půdních typů. Za zmínku stojí, že délka práce přesahuje i mnohé práce diplomové. To sama pak platí i o bibliografii, která obsahuje celých 84 relevantních zdrojů. Z toho čtvrtina připadá na vědecké články. Text je psaný nadstandardně kvalitně, vhodnou formou a srozumitelně. Struktura práce je nestandardní, ale logická a přehledná. Množství typografických prohřešků, či překlepů (např. „dostupné z DOI“ je skutečně minimální)	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):
3. Nepísemná část, přílohy	80 (B)
Popis kritéria: Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů	
Komentář: Nepísemná části práce jsou vytvořené pluginy, které aplikují vybrané efekty. Vizuální podoba efektu je dobrá, vzhled a organizace pluginu je bohužel omezená vlastnostmi Blenderu. Některé části kódu by možná zasloužily, vzhledem k předpokládanému navázání na BP více okomentovat.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

92 (A)

Popis kritéria:

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Komentář:

Obe dvě klíčové části práce – tedy primární řešerši i sekundární implementaci lze v rámci projektu Věnných měst českých královen bez problému využít.

Řešerše již v současnosti slouží dalšímu týmu v implementaci dalšího vlivu, stejně tak jako podklad pro zapojení pluginu do celého projektu formou připojení na nadřazený metaplugin, ale i jako vynikající inspirační zdroj a přehled zdrojové literatury.

Samotné pluginy vytvářejí výsledky ideální pro samotný projekt a jeho použití ve VR i AR.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení – následující škálou 1 až 5:

5. Aktivita a samostatnost studenta

5a:

1=výborná aktivita,
2=velmi dobrá aktivita,
3=průměrná aktivita,
4=slabší, ale ještě dostatečná aktivita,
5=nedostatečná aktivita

5b:

1=výborná samostatnost,
2=velmi dobrá samostatnost,
3=průměrná samostatnost,
4=slabší, ale ještě dostatečná samostatnost,
5=nedostatečná samostatnost

Popis kritéria:

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven (5a). Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce (5b).

Komentář:

Studentka byla aktivní, na konzultace pravidelně docházela a o téma se aktivně zajímala.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

6. Celkové hodnocení

91 (A)

Popis kritéria:

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.

Text hodnocení:

Výsledná práce je velmi dobrá, především její textová část je vysoce nadstandartní, na práci půjde tak především - což je klíčové - snadno navázat, či ji použít jako vstup pro vytvoření dalších pluginů.

Podpis vedoucího práce: