

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	NÁVRH UČEBNÍCH OSNOV PRO ODBORNÝ PŘEDMĚT
Jméno autora:	POKORNÝ RICHARD
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	Prof. RNDr. Emanuel Svoboda, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Navrhování učebních osnov vyžaduje komplexní pohled na zvolený odborný předmět v rámci ŠVP školy.	

Splnění zadání	Zvolte položku.
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce splňuje zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Autor práce poměrně dlouhou dobu nebyl příliš aktivní, teprve v závěru tvorby BP se v tomto smyslu zlepšil a začal více využívat konzultací s vedoucím práce. Postupně prokazoval schopnost samostatné tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student využil znalostí získaných studiem na MÚVS, studiem odpovídající literatury i svých zkušeností z praxe.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po stránce formální práce vyhovuje, jazyková stránka v pořádku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Z hlediska získávání a využívání studijních materiálů byl student průměrně aktivní. Převzaté informace jsou řádně citovány v souladu s citačními zvyklostmi a normami.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Dosaženého výsledku v práci je možno využít v praxi.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Bakalářská práce v rozsahu 43 stran a dvou příloh má teoretickou a praktickou část.

V **teoretické části** (první kapitola) autor nejprve pojednává o výuce odborných předmětů na obchodní akademii. Charakterizuje vcelku přehledně jednotlivé závazné školní dokumenty pro vyučování, které ovlivňují vytváření učební osnovy. Na přehled pak navazuje stručné pojednání o využívání nemateriálních didaktických prostředků, jejichž znalost je nezbytná pro tvorbu učební osnovy pro konkrétní předmět. Teoretická část má kompilační charakter. Vytvořila vhodné východisko pro praktickou část.

Praktická část (2. kapitola) je nejprve zaměřena na didaktickou analýzu výuky předmětu *Dopravní techniky*. Jedná se o stěžejní předmět pro obor Dopravní akademie. Provedená analýza, do které jsou zahrnuty všechny tři její oblasti, ukázala na nutnost přepracovat způsob výuky uvedeného předmětu včetně respektování mezipředmětových vazeb (přírodní vědy, matematika). Vlastní navržená změna na základě didaktické analýzy je uvedena v části 2.2. Ve formě tabulky jsou přehledně uvedena témata pro výuku v 1., 2. a 3. ročníku. K tomuto tabulárnímu přehledu je pak v části 2.3 předložena učební osnova (rozpis učiva včetně hodinové dotace) předmětu Dopravní technika v jednotlivých ročnících. Autor pro vymezení cílů (výsledků vzdělávání) u jednotlivých tematických celků vhodně použil Bloomovu taxonomii pro poznávací cíle, těžiště těchto cílů tvoří zapamatování, porozumění, méně již aplikace. Návrh přehledně rozpracovaný do dalších tabulek završuje doporučená odborná literatura pro studenty.

Po podrobnějším prostudování jednotlivých návrhů mohu konstatovat, že navržená učební osnova tvoří ucelený, zdůvodněný celek, který se vzdělávacími cíli koresponduje s příslušným RVP a ŠVP a odpovídá nejnovějším požadavkům na odborníky v oblasti dopravy. Souhrnně je vše rekapitulováno v závěrečné části 2.5. Autorovi se podle mého názoru podařilo dobře vypracovat novou přijatelnou učební osnovu. Na její další aktualizaci bude dál pracovat v pozici učitele odborných předmětů na škole, kde působí.

Z výše uvedeného hodnocení vyplývá, že **autor splnil cíl práce**.

Po stránce formální je práce dobře zpracována, v některých částech je různé řádkování (např. 1.2.3., 1.3), v příloze některé oskenované části jsou neostré. Text je čtivý, po gramatické stránce v pořádku. Je používáno správné terminologie. Vyskytují se jen drobné překlepy.

Práce byla zkontrolována 23. 5. 2019 na plagiátorství v databázi Theses.cz i na základě jiných zdrojů. Celková podobnost činí 6 %.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 23.5.2019

Podpis: