



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název diplomové práce **Terminál veřejné hromadné dopravy Zdiby**

Autor (včetně titulů) **Bc. Jakub Švarc**

Vedoucí diplomové práce (včetně titulů) **Ing. Nováček Ondřej**

Ing. Padělek Tomáš, PhD.

Hodnotící hlediska a jejich klasifikace:

Splnění požadavků a cílů diplomové práceB (velmi dobře) ... 1,5

Samostatnost a vlastní iniciativa
při zpracování diplomové práceA (výborně) ... 1,0

Využívání znalostí získaných vlastním studiem
a z odborné literaturyA (výborně) ... 1,0

Využívání podkladů a dat získaných z praxeB (velmi dobře) ... 1,5

Odborná úroveň a přínos diplomové práceA (výborně) ... 1,0

Formální zpracování a úprava diplomové práceB (velmi dobře) ... 1,5

Další připomínky k diplomové práci:

Textová část je zpracována přehledně, poměrně stručně, ale zároveň relativně podrobně. Z hlediska věcného je práce logicky členěna. Celkově velmi dobrý dojem z textu kazí místy chybějící interpunkce. Vzhledem k možnému rozvoji tramvajové tratě hlouběji do území Středočeského kraje, by se měl autor v analýze zaměřit i na sousedící obce jako jsou Klecany, Odolena Voda, Líbeznice, které mají pro tramvajovou dopravu stejný, ne-li vyšší potenciál a prokázat tím, že výstavba tramvajové trati Kobylisy - Zdiby má smysl. Co lze však ocenit, je to, že autor se pustil i do částí návrhu, kvůli kterým musel hlouběji studovat technické normy a podmínky.

Výkresová část je podobně jako část textová zpracována na dobré úrovni. Veškeré popisky a texty jsou čitelné a to především i při použití topografické mapy. Místy však její členění může působit pro čtenáře zmatečně. Nicméně bych doporučil v situačních výkresech podložené mapy zesvětlit a texty zvýraznit tak, aby byly více přehledné.

Celkově je úroveň diplomové práce velmi dobrá. Student prokázal, že umí pracovat nejen v prostředí rýsovacího softwaru AutoCAD, ale také zvládl zanalyzovat náklady a investiční dopad stavby na investora. Výše uváděné nedostatky jsou spíš náměty a postřehy, které by vedly k detailnějšímu zpracování.

Doplňující otázky:

1) V rámci přemostění dálnice D8 navrhujete přesmyk kolejí před mostní estakádou. Proč neuvažujete přesmyk na estakádě až těsně před terminálem?

2) Proč ukončujete spoj č. 371 mezi Kobylisimi a Husincem v terminálu, když může končit na plánovaném parkovišti na jihu Zdib, které počítá i s možným odstavením autobusů VHD?

3) Proč nevyužijete s přestavbou stávající křižovatky II/608 s dálnicí D8, která je v současnosti okružní s jedním pásem na okruhu, když její kapacita je už dnes nedostatečná?

Diplomovou práci **doporučuji** k obhajobě.

Celková klasifikace diplomové práceB (velmi dobře)

V Praze dne 10. června 2019

Ing. Zajíc Miroslav

.....
jméno a tituly oponenta diplomové práce podpis oponenta diplomové práce