

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Analyza stresu ve firmě a jeho eliminace</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Ing. Václav Petřík</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení pedagogických a psychologických studií
<b>Oponent práce:</b>	Doc. PhDr. Dana Dobrovská, CSc.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	MÚVS ČVUT

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Stres na pracovišti patří k důležitým aspektům spokojenosti s prací, autor zvolil vhodnou formu empirické sondy	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor splnil zadání.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Teoretická část vychází z poznatků relevantní odborné literatury, v empirické sondě byl zdůvodněně využit dotazník.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
K teoretické části BP nemám připomínky- odborné zdroje byly vhodně zvoleny. Cílem empirické sondy bylo ověření 3 předpokladů (porovnání míry stresu mezi řadovými zaměstnanci a managementem, stres zasahuje většinu pracovníků a vnímání stability zaměstnání/úvah o změně zaměstnání). Prostřednictvím dobře naformulovaného a motivačně ošetřeného dotazníku získal autor odpovědi 70 % zaměstnanců, i díky podpoře ze strany vedení firmy. Získaná data byla vhodně zpracována a zobrazena. Vyhodnocení, závěry a doporučení mohou být pro vedení firmy inspirativní.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Přiměřený rozsah BP, formálně i jazykově na velmi dobré úrovni.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vlastní zjištění a poznatky jsou plně odlišeny od převzatých.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Podnětná data a doporučení, jež umožní managementu zlepšit pracovní podmínky.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Autor zpracoval zadané téma na solidní úrovni. Nastudoval nejvýznamnější odborné publikace zaměřené na vznik stresu a možnosti, jak stres redukovat. Sestavil podrobný dotazník, vycházející z vytýčených hypotéz. Podařilo se mu oslovit většinu zaměstnanců firmy a získat relevantní data k firemnímu klimatu a dalším možným příčinám, proč se nemalá část zaměstnanců cítí ohrožena stresem občas, nebo trvale. Nabídl vedení firmy některé možnosti, jak operativně do firemního klimatu zasáhnout.

**BP hodnotím stupněm A – výborně.**

Datum: 13.5.2019

Podpis: