

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Problematika bezpečnostních přestávek řidičů při optimalizaci oběhů vozidel
Jméno autora:	Bc. Marek Peřina
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav logistiky a managementu dopravy
Oponent práce:	Ing. Mgr. Petr Kozel, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Modelování a návrh reálných turnusů vozidel zabezpečujících dopravní obslužnost, je obecně řazeno mezi náročné optimalizační problémy, především vzhledem ke skutečnosti, že jen samotné nasazování bezpečnostních přestávek a jejich skladba je s ohledem na platné legislativní normy, značně variabilní.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená závěrečná práce splňuje zadání a v jednotlivých kapitolách práce je věnována pozornost všem klíčovým oblastem, které jsou v zadání uvedeny.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení považuji za správný. Po uvedení do problému student vymezil klíčové pojmy, se kterými je v textu dále pracováno a náležitou pozornost rovněž věnoval vymezení bezpečnostních přestávek, dle platných legislativních předpisů. Následně provedl rešerši, zaměřenou na rozbor již existujících metod a přístupů, vztahených k řešení uvažované problematiky. V další fázi pak předložil zajímavý vlastní návrh, založený na VRPTW problému. Tento návrh pak s využitím matematických modelů implementoval ve výpočetním prostředí Xpress-IVE a získané výsledky podrobil diskusi.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je zcela jistě na odborné úrovni, což v textu dokazuje studentova náležitá orientaci v problému, ale i způsob odborného vyjadřování, vyplývající z nabytých vědomostí při studiu. Dovolil bych si však vytknout absenci numerických experimentů s reálnými daty, alespoň na vybrané množině spojů. Tyto experimenty by mohly posloužit k prokázání reálného využití navrhovaného přístupu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Z hlediska jazykové stránky je práce na dobré úrovni, i přes občasný výskyt překlepů a chyb ve formátování textu. Formální zápisy matematických výrazů, vztahů a matematických modelů jsou správné a korespondují s odbornou literaturou.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Přestože student v seznamu použité literatury uvedl všechny zdroje, na které se v práci odkazuje, postrádám v seznamu literatury více odborných monografií od autorů, kteří se dané problematice dlouhodobě věnují. Seznam použité literatury je tvořen především internetovými zdroji, legislativními dokumenty a výukovými materiály. Samotná odborná publikace je zastoupena pouze v jednom případě.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Přes drobné výtky, které jsem v posudku uvedl, považuji předloženou práci za zdařilou a domnívám se, že myšlenka využití VRPTW problému pro návrhy turnusů vozidel s respektováním bezpečnostních přestávek je zajímavá a přínosná.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 4.6.2019

Podpis: