

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Šikana jako speciální forma agrese na základní škole
Jméno autora:	Jan Lacko
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	Doc. PhDr. Dana Dobrovská, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	MÚVS ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Aktuální téma, s dopady na pedagogickou praxi	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor splnil zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Teoretická část vychází z poznatků relevantní odborné literatury, autor vymezil základní pojmy, jejich definice, popsal formy šikany, osobnost agresora i šikanovaného, uvedl možnosti prevence. V empirické části si jako cíl definoval zjištění, zda a v jaké míře se na konkrétní základní škole šikana vyskytuje, jaké jsou postoje žáků k šikaně a jaké jsou možnosti jejího omezení. Autor zvolil správný postup a metody řešení.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor zdůvodněně vytěžil teoretické poznatky a s oporou o ně vytvořil výzkumnou metodu, jež mu umožnila získat poměrně obsáhlá data, jež následně vyhodnotil.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Přiměřený rozsah BP, jazyková i typografická úroveň BP je dobrá.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vlastní zjištění a poznatky jsou plně odlišeny od převzatých.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

Dotazník byl sestaven úměrně věku respondentů, autor vhodně kombinoval uzavřené a otevřené otázky. Ověřil srozumitelnost formulací. Odpovědi žáků poskytly poměrně všestranné informace o šikaně, o osobnosti obou stran konfliktu, ale nepřímo také o klimatu školy a třídy.

Není zcela zřejmé, co přesně si respondenti zahrnují pod pojem šikana a kde vnímají její hranice (i když jedna položka dotazníku byla tímto směrem zaměřena). Tato otázka čtenáře napadne na základě zjištění, že se žáci sami vnímali jako oběti šikany ve 30 %. Byl by to zajímavý námět na další výzkum.

Zajímavým výsledkem byl i názor žáků na osobnost šikanovaného: převažovala charakteristika, že jde o dítě „horší v učení“ a „ošklivé“. I zde by bylo nutné k bližší specifikaci rozšířit výzkumné šetření o další metody, nejspíše rozhovory s žáky a třídními učiteli.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

BP hodnotím jako úspěšnou, autor přistoupil k řešení tématu s osobním zaujetím a systematicky. Na základě poznatků o šikaně si zvolil přiměřený rozsah empirické sondy a použité metody. Podařilo se mu díky vstřícnému postoji vedení školy zajistit data respondentů z druhého stupně. Ta následně přehledně vyhodnotil a zobrazil, doplnil o údaje o prevenci (minimální preventivní programy). Výstupem BP jsou doporučení pro školu.

Bakalářskou práci Jana Lacka hodnotím stupněm A.

Datum: 16.5.2019

Podpis: