

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rétorické dovednosti učitele střední školy
Jméno autora:	Michal Šírek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	Prof. PhDr. Alena Vališová, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář. Obsah bakalářské práce odpovídá původnímu zadání.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář. Hlubší zájem autora bakalářské práce o tematiku mluveného slova se projevila i na kvalitě závěrečné práce.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář. Využití metod teoretických i empirických tvoří kompaktní celek. Empirické šetření vychází logicky z teoretických východisek.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář. Odborná stránka závěrečné práce je na solidní úrovni. Autor zpracoval teoretická východiska mluveného projevu (příprava projevu, verbální a neverbální složka komunikace, vymezil obtížné situace v mluveném projevu). Všechny tyto oblasti se staly východiskem pro koncipování dotazníkového šetření rétorických dovedností učitelů v praxi.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář. Formální a jazyková úroveň je velmi solidní.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář. Autor má v seznamu literatury poměrně velký počet odborných publikací. V textu se na jednotlivé publikace odvolává, citace v textu odpovídají citačním normám.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

Teoretické části a logicky strukturovaný výzkum je kompaktní, položky dotazníku vycházejí z prezentovaných teoretických základů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Bakalářská práce přináší nejen hlubší analýzu teoretických základů v oblasti rétoriky, ale hlavním přínosem je koncipovaný dotazník a výsledky šetření. Položky jsou koncipovány v souvislosti se stanovenými cíli. V závěru práce je uvedena diskuse a dílčí komparace z již provedených empirických šetření.

Námět pro diskusi:

Co autora ve výsledcích šetření nejvíce překvapilo, co případně neočekával?

Změnil by autor na základě výzkumného šetření některé položky dotazníku nebo by dotazník obohatil ještě jinými položkami?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30.5.2019

Podpis: