

**TVORBA NOVÉHO UČEBNÍHO TEXTUI. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>TVORBA NOVÉHO UČEBNÍHO TEXTU</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>LENKA KULHÁNKOVÁ</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení pedagogických a psychologických studií
<b>Oponent práce:</b>	Prof. RNDr. Emanuel Svoboda, CSc.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Oddělení pedagogických a psychologických studií

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<b>Tvorba učebního textu patří svým zpracováním mezi náročnější práce, protože musí být zohledněno jak odborné, tak didaktické hledisko.</b>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<b>Předložená práce splňuje zadání.</b>	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<b>Zvolený postup považuji za vhodný, protože splňuje základní kritéria tvorby učebního textu.</b>	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<b>Teoretická část práce je kompilačního charakteru, obsahuje zbytečně některé pasáže nepřímo související s tématem, tj. s tvorbou učebního textu. Naopak neobsahuje požadavky na tvorbu učebních textů, ze kterých bylo nutné vyjít pro tuto tvorbu. Praktická část je průměrné úrovně.</b>	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<b>Po formální stránce práce průměrná, je používáno správné terminologie, typograficky mohl být text výraznější.</b>	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
<b>Využita dostupná odborná i didaktická literatura kromě literatury zabývající se požadavky na tvorbu učebních textů.</b>	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
<b>Vytvořený text vyžaduje další zpracování především po metodické stránce.</b>	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Předložená bakalářská práce v rozsahu 58 stran (vytvořený učební text je součástí práce), bez přílohy, je rozdělena na část teoretickou a část praktickou.

V **teoretické části** se posluchačka zaměřila na problematiku praktického vyučování z hlediska požadavků na odborné zabezpečení výuky, učitele odborného výcviku, pedagogických dokumentů a v neposlední řadě se věnovala kromě didaktických zásad také výukovým metodám, především demonstračním metodám. Tato část je zpracována přehledně, má kompilační charakter. Autorka práce zpracovala dostupnou didaktickou literaturu, postrádám literaturu zaměřenou na požadavky na tvorbu učebního textu. Některé pasáže naopak nebylo nutné uvádět, resp. mohly být zpracovány jen stručně (aby nevznikl dojem „vaty“). Např. příprava učitele na vyučovací jednotku včetně ukázky přípravy na vyučovací den, byť zvolené téma je zaměřeno na zkoušku plechů, protože neobsahuje žádný odkaz na vytvářený učební text, nebo část 1.4 (s obsáhlým výčtem odborných znalostí absolventa) či obsáhlý výčet výukových metod, kompetencí a další pasáže. Naopak analýza učebního textu pro 3. r. „zkoušky tvárnosti za studena“, který mají studenti k dispozici, měla být provedena mnohem podrobněji, aby bylo na základě didaktické analýzy učiva jasně formulováno, na co autorkou vytvářený učební text navazuje a proč, co doplňuje, co je zastaralé, v čem spočívá aktualizace atd. Aktuální je zařazení teoretického pojetí demonstračních metod. Celá teoretická část měla směřovat k jasně formulovanému východisku pro vlastní tvorbu učebního textu (např. cíle, obsah, demonstrační metoda, na co se navazuje, především z hlediska pojmů a vztahů mezi nimi atd.). Tím by bylo vysvětleno, v čem spočívá přínos nového textu.

**Praktická část** obsahuje text týkající se tvařitelnosti a druhů zkoušek tvárnosti za studena. Teoretické části textu se opírají o odbornou literaturu, k níž ale měla autorka práce zaujmout stanovisko. Některé formulace jsou totiž založeny na pojmech, o kterých není jasno na základě chybějící analýzy, zda je žáci znají – např. pojmy: termodynamické podmínky, plastická deformace, co je tvářecí nástroj, vnitřní vazební síly, Hookův zákon, mechanické napětí, mez kluzu, rychlost deformace, velikost deformace, druhy deformace, úhel ohybu, stav napjatosti, poměrná deformace, elementární objem, které elektrické vlastnosti atd.). Tím se nemohu ubránit dojmu, že text je dosti pro žáky formální a může vést k verbalismu. V úvodu jednotlivých textů jsem předpokládal uvedení motivace, bohužel chybí. Všechny obrázky zařazené v textu jsou přebírány z literatury, nejsou v důsledku kopírování příliš kvalitní. Po stránce typografické postrádám v textu názorné vyznačení důležitých pojmů, definic (např. zkouška trubek lemováním) různým typem písma, rámováním důležitých částí, podbarvením apod. Zařazení tří ikon to neřeší.

#### **Dotazy pro obhajobu:**

1. V čem je vypracovaný učební text označovaný za nový didakticko-odborný materiál odlišný od současných učebnic, co přinesl nového?
2. Jaké jsou možnosti škol, aby zabezpečily materiální vybavení pro demonstrační experimenty zaměřené na deformační zkoušky různých materiálů?

Po stránce formální má práce průměrnou podobu, je dodržena správná terminologie. Seznam literatury není sepsán podle doporučených vzorů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 6.6.2019

Podpis: