

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza stresu ve firmě a jeho eliminace
Jméno autora:	Radek Kokoška
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	Doc. PhDr. Dana Dobrovská, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	MÚVS ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Stres na specifickém pracovišti (armáda) je méně zmapovanou oblast výzkumu, autor zvolil vhodnou formu empirické sondy	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor splnil zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Teoretická část vychází z poznatků relevantní odborné literatury, včetně nejnovějších titulů, v empirické sondě byl využit dotazník.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
K teoretické části BP nemám vážnější připomínky- odborné zdroje byly vhodně zvoleny. Cílem empirické sondy bylo ověření 3 předpokladů (snadněji se s působením stresu vypořádají ti, kteří sdílejí problémy s ostatními, fyzické testy jako největší zdroj stresu a délka služby a postavení ovlivňují míru stresu). Nejvhodněji byla naformulována hypotéza 2, u zbývajících dvou nebyly dotazníkem srovnávány dvě skupiny respondentů. I tak byla získána zajímavá data, např. stresující vliv nejasného kariérního řádu, nejasné koncepce, tedy okolnosti, které lze v praxi obtížně ovlivňovat.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Přiměřený rozsah BP, po formální i jazykové stránce v pořádku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vlastní zjištění a poznatky jsou plně odlišeny od převzatých.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

Převážná většina respondentů spadá podle údajů dotazníku do věkové kategorie 31-40 let a podle výpovědí většina z dotazovaných je na stejném pracovišti 10-20 let. Dotazníková data poskytla autorovi i další zajímavé poznatky (mnohdy nezamýšleně), např. vysokou míru solidarity mezi kolegy, ochotu se vzájemně podpořit a převažující dobré vztahy (respondenti kritizují např. byrokracii a nejasnou koncepci). Zajímavou okolností je např. to, že vedle sportu mají zaměstnanci potřebu reagovat na stres samotou.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Z textu BP je patrné, že byla zpracována s osobním zaujetím a s cílem, zjistit vše, co by mohlo nějakým způsobem přispět k ovlivnění specifického klimatu pracoviště. Řadu stresorů lze podle zjištěných dat jen těžko v ozbrojených složkách ovlivnit zevnitř a již okolnost, že bylo možné dotazníkové šetření provést, je úspěchem.

Významným zjištěním je, že kolegiální představa je účinnou pomocí v případech, kdy se objeví stresující situace. Přesto není deklarovaný stres zanedbatelný, projevil se často v rovině somatické.

BP má dílčí metodologické nedostatky (formulace hypotéz a položek dotazníku) a také analýza dat mohla být podrobnější, převažují však pozitivní stránky BP.

BP hodnotím stupněm C – dobře.

Datum: 13.5.2019

Podpis: