

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Automatická tvorba provozu ve scénářích pro vozidlové simulátory
Jméno autora:	Bc. Klára Pudová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K616 – Ústav dopravních prostředků
Oponent práce:	Ing. Ondřej Smíšek
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT v Praze – Fakulta dopravní, pracoviště Děčín

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání diplomantky Kláry Pudové je náročnější vzhledem k širšímu záběru tématu od 3D grafiky po matematické modely	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Diplomantka Bc. Klára Pudová výborně navázala na řadu prací, které jsem měl možnost hodnotit z ústavu dopravních prostředků Fakulty dopravní ČVUT v Praze. Práce je velmi kvalitně zpracována jak po odborné stránce tak i zadání splnila bez výhrad. Těším se na implementaci řešení diplomantky v našem budovaném simulátoru na pracovišti v Děčíně.

Mám tedy k diplomantce pouze jediný dotaz a to jak je to s předjíděním generovaných vozidel, resp. zda je možné generovanou dopravu ve vašem pluginu nebo obdobným způsobem ovlivňovat.

Datum: 6.6.2019

Podpis: