

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Ověření dopadů elektromobility na řízení a parkování ve vybrané oblasti města
Jméno autora:	Bc. Jan Matoušek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K620 – Ústav dopravní telematiky
Oponent práce:	Ing. Josef Filip, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Projekce dopravní Filip s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
Diplomová práce se zabývá trendem nástupů elektromobilů do provozu. Řeší především jejich vliv na mobilitu a dopravní chování. Svým tématem je zajímavá a splňující požadavky na současné řešení v oblasti dopravy.	
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno s menšími výhradami
Z pohledu faktického lze zadání považovat za splněné.	
Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	částečně vhodný
Nemám výhrady k postupu řešení. Výstupy diplomové práce jsou však ploché a působí na mne povrchním dojmem.	
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	D - uspokojivě
Diplomová práce je zpracována značně široce a s použitím mnoha zdrojů. Úvodní kapitoly by mohly být stručnější, protože ne plně souvisí s problematikou mobility a elektromobilů.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	C - dobře
Bez komentáře. Úroveň je na dostatečné úrovni.	
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	C - dobře
Diplomant správně využil zdroje. Rozhodně by bylo zajímavější ukázat detaily zahraničních příkladů, než popisné části uvedené v diplomové práci.	
Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Práce je svým tématem zajímavá, ale po jejím prostudování je z ní cítit absence hlubších analýz. Práce tak plně nevyužila potenciál, který nabízela. Celkově na mne práce působí dojmem kvalitnější bakalářské práce. Nechávám tedy i na	

posouzení komise a obhajobě diplomanta, zda vyhovuje či nevyhovuje požadavkům práce diplomové. Z pozice oponenta doporučuji k obhajobě s níže uvedeným hodnocením a doplňujícími dotazy.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

- 1) *Co vedlo k důvodu zvolení příliš rozlehlé oblasti na území města a volbě jen omezeného množství cest k prokázání možností preference?
Myšlenka propojení ČVUT pomocí elektromobilů je vhodná, ale její realizace je vytržena z kontextu. Dle zadání práce jsem měl pocit, že bude řešena menší oblast, ale komplexně. Ne „rychlé“ řešení variant tras a pár křižovatek.*
- 2) *Jak při preferenci počítáte s jednopruhovými, obousměrnými komunikacemi a jejich vlivem na SSZ?*
- 3) *Jak dlouhá musí být detekce preferovaných vozidel, aby při malých mezerách mezi nimi nedocházelo k ovlivnění podřadných dopravních proudů?*
- 4) *Ukažte základní návrh architektury řešení SSZ při preferenci elektromobilů. Jak by muselo být SSZ pro tuto preferenci navrženo?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 6.6.2019

Podpis:

