

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	OPTIMALIZACE ŘÍZENÍ HEV S DŮRAZEM NA METODIKU MĚŘENÍ SPOTŘEBY PALIVA WLTP
Jméno autora:	Bc. Jolana Heřmanová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K616 – Ústav dopravních prostředků
Oponent práce:	Ing. Ondřej Smíšek
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT v Praze – Fakulta dopravní, pracoviště Děčín

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání diplomové práce diplomantky Bc. Jolany Heřmanové je náročnější mimo jiné díky malému počtu zdrojů v českém jazyce a moderním trendům, které problematiku neustále posouvají kupředu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomantka splnila zadání bez výhrad a správně.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Studentka Bc. Jolana Heřmanová ve své diplomové práci výborně dokázala vysvětlit problematiku hybridních automobilů a rovněž simulovanou a posléze ověřenou optimalizací uspěla rule-based řízením snížit spotřebu paliva a snížit emise CO₂.

Práce je na výborné odborné úrovni a domnívám se, že její aplikace na prototyp reálného vozu je bezproblémová.

Dovolím si položit Bc. Jolaně Heřmanové otázku, zda je přesvědčena, že hybridní technologie je spíše přínosem, jak zmiňuje na začátku své práce, nebo zda přeci jen obě technologie a jejich nutná spolupráce není nevýhodou díky složitosti systému a možnosti výskytu chyby či poruchy. Myšleno oproti čistě EV automobilu.

Datum: 6.6.2019

Podpis:

