

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Posuzování kvality veřejného osvětlení v obcích</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Jan Červený</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav dopravní telematiky
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Libor Kousal, CSc.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Siemens Mobility, s.r.o.

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Řešená problematika není triviální. Dobře splněné zadání bude mít význam pro denní praxi.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce splňuje zadání extenzivním způsobem. Posouzení kvality VO je časově náročný úkol, který nabývá v posledním období na důležitosti. Provozovatelé VO potřebují mít k dispozici efektivní nástroj pro hodnocení kvality, aby se mohli bránit proti působení neseřízných dodavatelů.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení je přiměřený a správný.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Extenzivní bibliografie dokládá rozsáhlé využití teoretických i praktických poznatků. Diplomová práce je založena na solidním fundamentu.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V práci jsem objevil jen minimum, či téměř žádné, typografické chyby. Solidně strukturovaná práce psaná dobrým jazykem si hodnocení výborně opravdu zaslouží	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje ze kterých autor čerpal představují dobrou základnu teoretických i praktických poznatků řešené problematiky.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Pozitivně hodnotím vytvoření prakticky použitelných vzorků pro měření v terénu jako aplikaci teoretických východisek.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Možnost zodpovědného posuzování kvality veřejného osvětlení v obcích v současné době nabývá velkého významu. Partnerem při úvahách o modernizaci či rekonstrukci VO bývají lokální zastupitelstva, která většinou nedisponují potřebnými znalostmi a jsou tak vystavena kampaním neseriózních nabízetelů. Předkládaná práce může být dobře využitelná v praxi při návrhu i hodnocení soustav veřejného osvětlení.

Otázka: Jak se vypořádat při měření případně zpracování s různými světelnými zdroji pokud se týká jejich spektra či náhradní teploty chromatičnosti?

Datum: 11.6.2019

Podpis:

