

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Alternativní druhy doručování zásilek v Praze a okolí
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Martin Hartl
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav logistiky a managementu dopravy
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Bc. Pavel Vařacha, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Fakulta aplikované informatiky, Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>mimořádně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Obtížnost zadání této práce považuji za mimořádně náročné. Její řešení vyžaduje po diplomantovi zpracování rozsáhlé aktuální problematiky za použití samostatného vědeckého přístupu a analytického myšlení.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Po přečtení práce jako oponent soudím, že autor úspěšně splnil všechny body zadání.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor práce přistoupil k řešení velmi aktivně. Úspěšně překonával problémy způsobené aktuálností řešené problematiky. Při řešení práce úspěšně využil svůj vlastní vnitřní vhled do dané problematiky. Jeho postup řešení považuji za správný.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor práce prokázal velmi dobrou odbornou úroveň. Úspěšně dokázal zpracovat jak teoretickou rešerši, tak také statistickou analýzu validních dat pomocí grafů, tabulek a map. Autor úspěšně využil znalosti získané studiem, a dokonce je rozšířil o další kompetence, jako je např. programování v jazyce Java.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce považuji vzhledem k formátu diplomové práce za nadstandardní. Jazykovou úroveň práce poněkud poškozují skutečnost, že autor občas používá při psaní první osobu jednotného čísla, což nepovažuji pro technickou zprávu typu diplomové práce za vhodné. Jazyk práce je místy příliš lidový, obsahuje řečnické otázky a nespisovná vyjádření. Formální úroveň práce je nicméně dobrá. Autor vypravoval velmi zdařilé diagramy, kterými algoritmicky popisuje svůj návrh např. na straně 84. Uvedený programový kód na straně 105 by zasluhoval spíše přesunout do příloh.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Student vypracoval velmi dobrou rešerši a dobře vybral použité zdroje. V práci citoval korektně. Dle mého názoru práci poněkud poškozuje větší množství korektně citovaných, ale doslovně přejatých částí práce. Několikrát jsme v práci svědky toho, že autor doslovně převzal celou stránku své práce. Tento způsob práce s použitými zdroje je sice korektní, ale nepovažuje se za příliš vhodný.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Jako oponent považuji všechny body zadání práce za splněné, a proto doporučuji tuto práci k obhajobě před komisí.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Práci považuji za velmi aktuální, řešitel se jí chopil aktivně a přes nemalé překážky úspěšně naplnil všechny body zadání. Závěry práce jsou formulovány kvalitně, a proto ani já jako oponent nemám další doplňující otázky.

Datum: 6.6.2019

Podpis: