

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Hodnocení telekomunikačních parametrů V2X přenosových technologií</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Martin Dostál</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav aplikované informatiky v dopravě
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Miroslav Vaniš
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Fakulta dopravní (FD) – Ústav dopravní telematiky

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Autor se ve své práci zabývá vyhodnocením telekomunikačních parametrů na základě získaných dat. Zadání hodnotím jako náročnější z toho důvodu, že bylo nutné navrhnout i softwarový modul pro vyhodnocení od začátku.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce obsahuje všechny části, které byly zadány. Jsou podrobně popsány jak projekty související s kooperativními systémy, tak i základní komunikační technologie používané v oblasti C-ITS. Dále byl navržen softwarový modul, jehož výstupem je vyhodnocení telekomunikačních parametrů	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení práce je správný. Nejprve bylo nutné proniknout do problematiky C-ITS (projekty, technologie) a na tomto základě potom řešit konkrétní části jako telekomunikační parametry.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je na výborné úrovni. Je otázkou, zda bylo nutné zabíhat až do takových podrobností, jako je např. OFDM modulace u ITS G5. K velmi dobré úrovni práce dále přispívá vhodná volba zdrojů.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je na velmi dobré formální a jazykové úrovni, pouze občas nesouhlasí shoda podmětu s přísudkem. Hlavním důvodem sníženého hodnocení v této části je ovšem 59 stran práce. Práce měla dle zadání být delší a rozhodně by bylo o čem psát. Větší prostor by si určitě zasloužil popis a instalace autorova software.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje byly zvoleny pro tuto práci vhodně. Všechny důležité pasáže v textu byly správně ocitovány. Kapitola Zdroje by ovšem měla citovat zdroje dle jedné normy.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Hlavním výsledkem předložené práce mělo být hodnocení telekomunikačních parametrů. Jako velký problém vidím popis toho, jak software spustit na počítači. V práci chybí popis toho, pro jaké verze programů autorovi software funguje, dále zde není vůbec informace o tom, jak postupovat při nastavení těchto programů (např. vložit do systémové proměnné PATH cestu k Wiresharku, že je potřeba mít nainstalovaný i doplněk WireSharku WinPCAP atd.).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Otázky:

- Na obrázcích je uvedena zkratka V2N, není nikde vysvětlena, prosím o doplnění.
- Čím vším může být způsobeno, že software není možné spustit?
- Jak by autor viděl případný vývoj této aplikace dále?
- Co byl největší problém při programování tohoto softwarového modulu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 10.6.2019

Podpis: