

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                                    |  |
|------------------------------------|--|
| <b>Název práce:</b>                | <b>Hodnocení telekomunikačních parametrů V2X přenosových technologií</b> |
| <b>Jméno autora:</b>               | <b>Bc. Martin Dostál</b>   |
| <b>Typ práce:</b>                  | diplomová  |
| <b>Fakulta/ústav:</b>              | Fakulta dopravní (FD)  |
| <b>Katedra/ústav:</b>              | Ústav aplikované informatiky v dopravě                                   |
| <b>Vedoucí práce:</b>              | doc. Ing. Zdeněk Lokaj, Ph.D.  |
| <b>Pracoviště vedoucího práce:</b> | Ústav aplikované informatiky v dopravě                                   |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

|  |                   |
|--|-------------------|
| <b>Zadání</b>  | <b>náročnější</b> |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>  |                   |
| Zadání patří mezi náročnější, student měl kromě jiného samostatně navrhnout, vyvinout a otestovat aplikaci pro vyhodnocování telekomunikačních parametrů kooperativních systémů, která bude využívána v rámci fakultních projektů, například i v mezinárodním projektu C-ROADS Czech Republic. |                   |

|  |                |
|--|----------------|
| <b>Splnění zadání</b>  | <b>splněno</b> |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> |                |
| Student splnil zadání v plném rozsahu.   |                |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>   | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i> |                    |
| Student projevoval dostatečnou samostatnost a aktivitu při řešení diplomové práce. Pravidelně konzultoval a řešil technické i jiné problémy, které se během tvorby práce objevily.  |                    |

|  |                        |
|--|------------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>  | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>   |                        |
| Práce je po odborné stránce v pořádku. Student vytvořil užitečný nástroj, který analyzuje možné technické parametry na základě logů komunikace. SW bude mít využití v rámci projektu C-ROADS Czech Republic. Za tímto SW je vidět nemalé množství práce a času, který byl nutný k analýze dat a následnému odladění funkcionalit SW. Na druhou stranu textová prezentace je v mnoha částech velmi stručná a zasloužila by si více rozpracovat, zejména kapitola 2.4 a rovněž úvod a závěr. |                        |

|  |                  |
|--|------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>  | <b>C - dobře</b> |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>  |                  |
| Po formální stránce je práce akceptovatelná. Jazyková úroveň je průměrná, v textu jsou překlepy a gramatické chyby, zejména v interpunkci. Jak již bylo uvedeno výše, práce by si v některých částech zasloužila více rozpracovat. V seznamu zkratk by měl být uváděn u anglický i český ekvivalent. |                  |

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>  | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> |                        |
|   |                        |

Rozsah použitých zdrojů je adekvátní, odkazy na použité zdroje jsou v textu uvedeny, kvalita uvedených citací však není plně v souladu s citačními pravidly.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

Diplomant vytvořil užitečný nástroj, který analyzuje možné technické parametry kooperativních systémů na základě logů komunikace. SW aplikace bude mít využití v rámci projektu C-ROADS Czech Republic a je patrné, že diplomant vývoji věnoval nemalé množství práce a času, který byl nutný k analýze dat a následnému odladění funkcionalit SW. Na druhou stranu však nevěnoval dostatek času zpracování textové části své diplomové práce, takže zpracovaná analýza a popis aplikace by si zasloužil lepší zpracování, stejně jako gramatická a formální část práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 10.6.2019

**doc. Ing. Zdeněk Lokaj, Ph.D.**

Podpis:

