

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Zhodnocení variant severozápadní části silničního okruhu kolem Prahy
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Karolína Nováková
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	K612 Ústav dopravních systémů
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Magda Pejšová
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Krajský úřad Ústeckého kraje

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání diplomové práce hodnotím jako průměrně náročné. Jedná se o téma, které se řeší již delší dobu a konečné rozhodnutí je v nedohlednu, protože do něj vstupují nejen technické faktory, ale i politické, lidské a emocionální.	
<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	
<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Strukturu a obsah předložené práce považuji za vyvážené a vhodné ve vztahu ke zvolenému tématu a vytyčenému cíli. Práce dobře mapuje téma, systematicky hledá výhody, nevýhody, rizika variant řešení, ale nevnese do řešeného problému nic nového.	
<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou a využít vědomosti, které nabyta studiem, v praxi. Velmi kladně mohu hodnotit především kompilační schopnosti. Zvolená metoda byla využita správně, nicméně nekladla na studentku vysoké odborné nároky.	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální a jazykové stránce splňuje práce požadavky kladené na diplomové práce. Její členění je logické a srozumitelné.	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práci autorky s dostupnou literaturou a s citacemi považuji za korektní.	
<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Práce splňuje požadavky standardně kladené na diplomovou práci. Autorka prokázala znalost tématu i schopnost práce s dostupnými informacemi. Dosáhla stanovených cílů, nicméně předvídatelnost a do jisté míry ovlivnitelnost výsledků mírně snižuje úroveň poměrně zdařilé práce.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 5.6.2019

Podpis:

MAGJA

PEVŠŮVÁ

