

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	UČEBNÍ TEXT PRO PRAKTICKÉ VYUČOVÁNÍ
Jméno autora:	HENDRYCHOVÁ ZUZANA
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	Prof. RNDr. Emanuel Svoboda, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářská práce je náročnější závěrečná práce, protože vyžaduje kvalitní, promyšlené propojení teoretických poznatků o tvorbě učebních textů (resp. pracovních listů) s praktickými zkušenostmi z výuky.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce velmi dobře splňuje zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka během celého období tvorby BP byla velmi aktivní, dodržovala všechny dohodnuté postupy a termíny jejich plnění. Vytvářená řešení průběžně konzultovala vždy s dostatečnou připraveností. Jednoznačně prokázala schopnost samostatné tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Předložená práce má velmi dobrou odbornou i didaktickou úroveň. Autorka využila maximálně znalostí a dovedností získané studiem na MÚVS ČVUT a studiem literatury. Optimálně také využila všech podkladů získaných z praxe.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň předložené BP je na velmi vysoké úrovni. Rozsah práce je vyhovující.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka práce byla velmi aktivní při získávání podkladů k tvorbě práce, výběr literatury je vhodný a dostatečný. V práci jsou jasně rozlišeny přebírané poznatky pro zvolený námět od vlastních výsledků. Byly dodrženy citační zvyklosti a normy.	

<i>Další komentáře a hodnocení</i>	
Vytvořené pracovní listy budou bezprostředně využity ve školní praxi.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předložená bakalářská práce v rozsahu 55 stran (kromě příloh) je rozdělena na dvě základní části – teoretickou a praktickou.

V **teoretické části** autorka přehledně uvádí v první kapitole základní informace o oboru, k němuž tvořila učební texty a popis současného stavu výuky. Na tyto informace pak navazuje stručná charakteristika příslušného RVP a ŠVP pro obor Konzervátorství a restaurátorství (druhá kapitola). Těžiště teoretické části tvoří třetí kapitola zaměřená na *didaktickou analýzu učiva*. Všechny tři okruhy této analýzy jsou pečlivě zpracovány (především pak analýza pojmová a vztahová) a tím vytvářejí potřebné východisko pro vlastní tvorbu učebního textu – pracovních listů. Před vlastní tvorbou těchto pracovních listů provedla autorka práce kvalitně dotazníkové šetření (formuláře viz příloha) pro dvě skupiny respondentů (první tvořilo 19 studentů, druhou absolventi oboru), jehož přehledně graficky zpracované výsledky obsahuje čtvrtá kapitola. Dotazníkové šetření jednoznačně potvrdilo předpoklad, že zapojení pracovních listů do výuky je přínosem pro efektivitu výuky.

V této první části práce autorka práce jednoznačně prokázala na základě studia odborné a didaktické literatury velmi dobrou teoretickou připravenost na vlastní tvorbu učebních textů.

Praktická část práce (pátá kapitola) obsahuje podrobný a didakticky srozumitelný popis vlastní tvorby *14 pracovních listů* na téma, které dosud nebylo touto formou pro odborný výcvik zpracováno. Neexistuje v současné době ani učební text pro zvolený obor. Vybranými ukázkami autorka práce srozumitelně a názorně dokumentuje zvolený postup, myšlenkovou strukturu a vlastní obsah jednotlivých pracovních listů. Pracovní listy pak autorka práce ověřila v praktickém vyučování. Byl prokázán jejich pozitivní přínos pro výuku včetně motivace a aktivizace studentů. Získané poznatky se promítly do návrhu na další rozšíření pracovních listů, např. lepší propojení s navazujícími předměty, návaznost na povinnou praxi v archivní instituci, důraz i na výpočty spotřeby materiálu, simulování podnikatelské činnosti a další možnosti. Všechny pracovní listy jsou uvedeny v příloze bakalářské práce.

Po formální stránce je bakalářská práce kvalitně provedena, jsou používány správné pojmy, stylisticky čtivé dílo. Důraz na správnou odbornou terminologii zvoleného předmětu se také prolíná všemi vytvořenými pracovními listy. Po jazykové stránce je rovněž práce (včetně pracovních listů) kvalitně provedena.

Podle mého názoru se autorce práce podařilo uceleněji propojit teoretickou výuku a odborný výcvik, především pak formou účinnějšího procvičování probíraného učiva. Proto **cíl BP byl kvalitně splněn.**

Práce byla zkontrolována 13. 5. 2019 na plagiátorství v databázi Theses.cz i na základě jiných zdrojů. Shodnost je 6 %.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně.**

Datum: 13.5.2019

Podpis: