

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Modely omezené racionality v algoritmu minimalizace hypotetické lýtosti
Jméno autora:	David Milec
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Mgr. Viliam Lisý, MSc. PhD.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačů, FEL

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadanie považujem za náročnejšie, pretože študent musel naštudovať väčšie množstvo materiálov nad rámec magisterského štúdia. Tým, že sa práca venovala hrám v normálnej aj v rozšírenej forme a navyiac zohľadňovala dekompozíciu hier, bolo nutné dobre rozvrhovať prácu, aby boli dosiahnuté výsledky vo všetkých týchto oblastiach.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všetky body zadania boli splnené v rozumnej miere. Body zadania na seba priamo nadväzovali. Základnejšie body zadania boli splnené nad moje očakávania, ale pokročilejšie body sa ukázali náročnejšie, ako som čakal a tak výsledky v týchto bodoch nie sú až tak prepracované.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Študent bol veľmi aktívny, pravidelne chodil na konzultácie, vždy prišiel včas a pripravený. Samostatne vymýšľal príklady demonštrujúce vlastnosti algoritmov a ďalšie experimenty. Vo výbere vhodných nástrojov a pri implementácii bol úplne samostatný. V smerovaní práce na vyššej úrovni sa skôr nechal viesť.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Študent jasne demonštroval schopnosť naštudovať si netriviálnu oblasť informatiky, implementovať netriviálne algoritmy, integrovať vhodné nástroje a knižnice tretích strán, navrhnuť a dôsledne vyhodnotiť experimenty. Zjavne ukázal schopnosť samostatnej vedeckej práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práca je jazykovo na dobrej úrovni. Je prevažne zrozumiteľná, ale miestami sú vysvetlenia príliš stručné, chýba v nej väčšie množstvo členov, slovosled je niekedy neštandardný. Niektoré časti, primárne v experimentálnej sekcii, nie sú moc dobre namotivované. Mnoho grafov neobsahuje popisy osí, samotné popisy grafov sú príliš stručné. Niektoré grafy sú príliš veľké a tak sa text, ktorý sa k nim vzťahuje často nachádza o niekoľko strán skôr. Referencie často neobsahujú čísla strán a nedá sa z nich zistiť typ práce (kniha, software,..) a ako bola práca zverejnená. Väčšina týchto vecí sú ale drobnosti, ktoré neznemožňujú pochopenie obsahu práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Študent čerpá zo správnych zdrojov, ktoré si dohľadával aj samostatne. Jasne označuje kedy čerpá z predošlej literatúry a kedy prezentuje svoj vlastný prínos.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Zadanie predloženej práce je náročnejšie čo sa týka rozsahu a zložitosti predchádzajúceho výskumu, na ktorom stavá. Napriek tomu práca prezentuje jasnú výskumnú príspevok v podobe identifikácie dvoch rôznych relevantných konceptov riešenia hier proti oponentom s obmedzenou racionalitou a dôkladného experimentálneho pochopenia ich vlastností. Definície rôznych konceptov riešenia, kľúčové pre algoritmy minimalizácie ľútosti, študent vymyslel úplne samostatne. Keďže značná časť textu práce vznikala na poslednú chvíľu, ostalo v ňom väčšie množstvo jazykových a formálnych nedostatkov. Napriek tomu je ale práca pochopiteľná a predpokladám, že sa stane základom pre kvalitnú publikáciu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 14.6.2019

Podpis: