

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Platforma Raspberry PI bez použití operačního systému
Jméno autora:	Petr Vanc
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra měření 13138
Oponent práce:	Prof. Ing. Jan Holub, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra měření FEL ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
--	-------------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno s menšími výhradami
<i>Zadání bylo rámcově splněno. Část týkající se práce s videovýstupem považuji za zbytečně úspornou (např. chybí demonstrace výsledku).</i>	

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
<i>Zvolený postup řešení považuji za správný.</i>	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	B - velmi dobře
<i>Odborná úroveň práce je velmi dobrá.</i>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	D - uspokojivě
<i>Práce je psána velmi neumělou angličtinou, místy vyžadující usilovnou snahu čtenáře o pochopení významu věty (např. str. 4: This is the version I will be used for experiments and testing.). Stavba většiny vět a souvětí je založena na českém slovosledu.</i>	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjážděte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně
<i>Výběr zdrojů považuji za správný.</i>	

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjážděte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
<i>Výsledky práce jsou jistě cenné, po formální stránce by si však práce zasloužila ještě mnohá zlepšení.</i>	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Prosím, aby se student vyjádřil k možnostem a limitacím videovýstupu, jak je požadováno v zadání práce. Dále prosím, aby student zodpověděl následující otázky:

1. Považujete kopii obrazovky osciloskopu za postačující důkaz korektní funkce DA převodníku a jeho časování? Jaké případné typy vad tento obrázek neodhalí (zvláště se zohledněním vysoké úrovně šumu, patrného na obrázcích 8.1-8.6.
2. Obdobná úvaha pro generování sinusovky (obr. 8.7.) – znáte nějakou další metodu, jak posoudit jakost výsledného signálu? Jaký parametr by např. bylo vhodné měřit na výsledném signálu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 4.6.2019

Podpis: