



Posudek oponenta závěrečné práce

Student: Lenka Obermajerová
Oponent práce: Ing. Dana Vynikarová, Ph.D.
Název práce: Návrh autorizačního konceptu v SAP ERP systému pro závod vybrané společnosti
Obor: Informační systémy a management

Datum vytvoření: 9. 6. 2019

<i>Hodnotící kritérium:</i>	<i>Způsob hodnocení – následující škálou 1 až 4:</i>
1. Splnění zadání	<u>1=zadání splněno,</u> 2=zadání splněno s menšími výhradami, 3=zadání splněno s většími výhradami, 4=zadání nesplněno
<i>Popis kritéria:</i> Posuďte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posuďte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.	
<i>Komentář:</i> Studentka se ve své bakalářské práci zaměřila na návrh autorizačního konceptu v SAP ERP systému v konkrétní společnosti. V teoretické části práce se autorka práce zabývala vysvětlením pojmů z oblasti bezpečnosti a metodikou BPMN a analýzou procesů závodu vybrané společnosti se zaměřením na logistiku. V praktické části práce se pak autorka práce zaměřila na návrh konceptu přístupových práv uživatelů v SAP ERP systému pro závod dané společnosti se zaměřením na logistiku. Zadání práce je průměrně náročné. Předložená bakalářská práce je v souladu se zadáním vedoucího práce.	
<i>Hodnotící kritérium:</i>	<i>Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):</i>
2. Písemná část práce	89 (B)
<i>Popis kritéria:</i> Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3. Posuďte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.	
<i>Komentář:</i> Rozsah bakalářské práce je 87 stran včetně příloh. Všechny části práce jsou informačně přínosné a nezbytné. Celkově předložená bakalářská práce dodržuje logickou strukturu závěrečných vysokoškolských prací. To se týká i jazykové stránky, text práce je napsán velmi čtivě a pochopitelně. V textu se vyskytují občasné typografické chyby (nesprávné mezery mezi textem a závorkou či mezi textem a interpunkčním znaménkem, vdovy či sirotci, nevhodně použitý spojovník místo pomlčky) či nevhodně vložené obrázky do textu práce. Studentka dále v teoretické části práce prokázala schopnost práce s literárními zdroji a jejich citování. V seznamu literárních zdrojů by bylo vhodné webové zdroje doplnit o identifikátor datum poslední aktualizace či alespoň copyright.	
<i>Hodnotící kritérium:</i>	<i>Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):</i>
3. Nepísemná část, přílohy	95 (A)
<i>Popis kritéria:</i> Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů	
<i>Komentář:</i> Vytvořená analýza procesů v konkrétní společnosti a návrh autorizačního konceptu jsou odpovídající úrovni bakalářské práce. Přílohy práce obsahují kromě textu práce diagramy struktury a procesů dané společnosti.	
<i>Hodnotící kritérium:</i>	<i>Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):</i>

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

95 (A)

Popis kritéria:

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Komentář:

Hlavní výsledky bakalářské práce rozšiřují již publikované známé výsledky.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení – nehodnotí se

5. Otázky k obhajobě

Popis kritéria:

Uveďte případné dotazy, které by měl student zodpovědět při obhajobě ZP před komisí (body oddělte odrážkami).

Otázky:

1. V kapitole 4.6 uvádíte náklady na realizaci návrhu - vývojový pracovník, externí zaměstnanec výrobního závodu, interní zaměstnanec výrobního závodu. Z jakých zdrojů jste dané částky převzala?
2. V kapitole 4.8 uvádíte, že lze daný autorizační koncept použít opaně s případnými úpravami. Uveďte konkrétní případ případných konkrétních úprav.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

6. Celkové hodnocení

95 (A)

Popis kritéria:

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.

Text hodnocení:

Z výše uvedených důvodů navrhuji hodnocení A a práci doporučuji k obhajobě.

Podpis oponenta práce: