



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Student: Marek Kodr
Vedoucí práce: Ing. Michal Valenta, Ph.D.
Název práce: Sociální síť pro výzkumníky Apakrychlí - backend a mobilní klient
Obor: Webové a softwarové inženýrství

Datum vytvoření: 7. 6. 2019

Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení – následující škálou 1 až 4:
1. Splnění zadání	1=zadání splněno, 2=zadání splněno s menšími výhradami, 3=zadání splněno s většími výhradami, 4=zadání nesplněno
Popis kritéria: Posuďte, zda předložená ZP dostatečné a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posuďte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.	
Komentář: Autor splnil všechny body body zadání.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):
2. Písemná část práce	90 (A)
Popis kritéria: Zhodnotte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnotte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3. Posuďte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišený od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnotte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.	
Komentář: Struktura práce odpovídá záměru poskytnout praktický příklad kompletního vývoje typické mobilní aplikace pro platformu Android s backendem řešeným pomocí cloudové služby. Z toho důvodu obsahují kapitoly 3 a 4 věnované implementaci frontendu a backendu aplikace větší množství popisů konkrétních prvků implementační platformy. Totéž platí i pro část věnovanou testování (kapitola 5). Práce se dobře čte, jednotlivé části na sebe logicky dobře navazují. Po formální stránce (typografie, gramatika) je práce v pořádku.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):
3. Nepísemná část, přílohy	95 (A)
Popis kritéria: Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů	
Komentář: Zdrojové kódy jsou dobře strukturované a přehledné. Autor dobře využívá existující prvky platformy Kotlin pro vývoj mobilních aplikací a další služby a aplikační rozhraní (například API Google nebo Facebook pro autentizaci a autorizaci uživatele). Velmi dobře je demnostrován i proces nasazení na službu GooglePlay a využití nástrojů Google pro ladění a profilování aplikace. I jako (neuvedený) vzor technologicky konzervativní (zejména v kontextu mobilních aplikací) persóny "vyučujícíci" (viz kapitola 1.4) jsem byl schopen, poté co mě autor zařadil mezi testery na GooglePlay, aplikaci nainstalovat a po relativně krátkém tápání a experimentování schopen začít ji efektivně používat.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

95 (A)

Popis kritéria:

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Komentář:

Uživatelské požadavky a scénáře byly záměrně nastaveny tak, aby zahrnovaly co nejvíce typických prvků moderních mobilních aplikací a celá práce sloužila primárně jako praktická ukázka a tutoriál vývoje mobilní aplikace od specifikace požadavků až po nasazení. Zadáním ("příběhem") - sociální síť pro výzkumíky Apakrychlí (APAnet) - je tutoriál zastřešen, srozumitelnější a čitelnější.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení – následující škálou 1 až 5:

5. Aktivita a samostatnost studenta

5a:

1=výborná aktivita,
2=velmi dobrá aktivita,
3=průměrná aktivita,
4=slabší, ale ještě dostatečná aktivita,
5=nedostatečná aktivita

5b:

1=výborná samostatnost,
2=velmi dobrá samostatnost,
3=průměrná samostatnost,
4=slabší, ale ještě dostatečná samostatnost,
5=nedostatečná samostatnost

Popis kritéria:

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven (5a). Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce (5b).

Komentář:

Práce vznikala v průběhu dvou semestrů. Autor začal samostudiem a experimentováním s platformami Kotlin a Firebase a postupnou - iterativní tvorbou aplikace. Text práce je výsledkem několika iterací. Student byl na konzultace vždy dobře připraven a domluvené změny pečlivě promítl jak do aplikace samotné, tak zejména do textové části práce.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

6. Celkové hodnocení

92 (A)

Popis kritéria:

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.

Text hodnocení:

Práce vyžadovala samostudium a experimentování s technologiemi pro realizaci frontend i backend části. Ani jedna z použitých technologií nebyla v době vzniku práce součástí vyučovaných předmětů na FIT. Technologie samotné se celkem bouřlivě rozvíjejí a dokumentace často nebývá kompletní a konsistentní. Dále autor prokázal, že si dobře osvojil postupy softwarového inženýrství při návrhu a implementaci aplikací.

S výsledkem práce jsem spokojen. Práci je možno použít jako tutoriál pro tvorbu aplikací na platformě Android a cloudovém úložišti.

Podpis vedoucího práce: