

VĚC:

OPONENTNÍ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE Bc. PETRY LÁLOVÉ – STUDENTSKÉ BYDLENÍ V PRAZE

Letní semestr 2019

Podkladem pro vypracování posudku bylo setkání se studentkou, předané portfolio a návštěva místa.

Diplomová práce při prvním zakousnutí se do tématu ohromí svým **důkladně připraveným podhoubím** a celistvostí obsahu. Zpracování diplomního semináře je důležitým rozehráním, vtažením do děje a kvalitním základem pro vznik pečlivě navrženého studentského bydlení v Praze.

Při vzpomínce na studium si vybavíme silný kontext Strahova a studium v takových podmínkách se stává, jak píše Petra, určitým životním stylem. Tuzemský zájem o vlivy a dopad prostředí, ve kterém žijeme během studií, je spíše okrajový. **I proto si autorka inspiraci přivezla ze zahraničí**, kde se důležitosti takového prostředí věnují nejen teoreticky. Podaří se pak aplikovat západní trendy na smíchovský blok?

V druhé části portfolio, v návrhu, vnímáme **velké rozpětí zpracovaných měřítek**. Od širokého urbánního bloku se Petra prokreslila až k detailu koupelny každé obytné jednotky. S tímto velkým soustem si diplomantka úspěšně poradila. Přílišný výkresový obsah však možná zapříčinil opomenutí včlenit do prezentace srozumitelné koncepční schéma, architektonickou skicu, ze které by byl příběh či hlavní myšlenka čitelná na první pohled.

Studentka **navázala na starší princip blokové zástavby**, ke kterému se s pokorou vracíme (jak dokazuje též projekt Smíchov City o pár kroků vedle). Lehkým zásahem do soukromého vlastnictví blízké zástavby pak návrh navazuje na okolní pasáže a **zvyšuje propustnost právě dotvořeného blokového tvaru**. Za rozumné považuji jak citlivé zapojení struktury novostavby do stávajících domů bez nutnosti velkého bourání (například zachování polikliniky), tak i „slepe-né“ fasády dostavovaného vnitrobloku.

Navržená místa setkávání studentů vytváří silné momenty celého projektu. Návrat k používání pavlačí jako prostoru sousedských pozdravů a náhodných setkání je velkým kouzlem, které oživuje stroze navržené meziprostory. **Důraz nenáleží architektuře hmot, nýbrž volnému prostoru mezi nimi**. Toto prostředí může sloužit ve volném čase pro sdílení zážitků ze studií, zábavě a oslavování životních slastí i strastí.

I přes rozpracovaný parter a střešní rovinu považuji přísné kopírování dispozic nad sebe za schematizující. Při čtení půdorysu 1NP je zřejmé namíchání všech typologií bytovacích jednotek, které se však následně několikrát opakuje. **Možná by rozlišení kvality (tmavších a hlučnějších spodních pater oproti vyšším úrovním s výhledem) mohlo reflektovat odpovídající umístění startovních „dvoulůžáků“ či dražších a prostornějších bytů s vlastní kuchyňkou.**

Zajímavý výrazový prvek schodišť umožňuje kolemjdoucím průhledy do studentského života uvnitř a je motivem, který záměrně rozbíjí uliční fasádu bloku. Upřednostňuje propojení veřejného prostoru s interiérem budovy před ekonomikou a využitelností fasády. Rozřezání bloku vertikálními spárami jde proti původnímu principu návaznosti fasád činžovních domů, které se vzájemně lepily bok po boku. **Schodišťové trakty by návrhu myslím více slušely v hlubších částech vnitřních dvorků.**

Celkový dojem z prezentace je nadprůměrný. Po stránce grafiky a sdílitelnosti projektu je zřetelný **styl, který si studentka během studia vybuodovala**. Jde o určitý minimalismus, jednoduchost ve

zpracování vizualizací, výběr tlumených barev a textur, ortogonální perspektivní pohledy. Takový přístup se **nesnaží zaujmout banálním estetickým trikem vizuální přitažlivosti ale naopak hledá kvality v aplikaci adekvátních principů poplatných lokalitě** (dotvořením bloku, propustností území), dále pak **hojným umístěním společenských pavlačí a dvorků**, poctivě rozmyšlenými dispozicemi ubytovacích jednotek.

Závěr:

Diplomová práce Petry i přes drobné výtky není jen prověřením (jak se píše v zadání) ale především **vizí a možným návodem pro developery i městské orgány. Nastiňuje způsob jak doplnit lokalitu o novodobé trendy městského plánování a zainvestovat do naší budoucnosti**, kterou budou formovat především vzdělaní mladí lidé.

Navrhuji studentku připustit k obhajobě a ohodnotit známkou A.

Ing. arch. Jakub Heidler

10.6.2019

