

Oponentní posudek – diplomní projekt

Projekt : **Pokoj – místo pro člověka
Rekondiční centrum pro onkologické pacienty – Moravský Krumlov**

Autor : **Bc. Michaela Hudečková**

Atelier : doc. Ing. arch. Miroslav Cikán

Oponent : Ing.arch. Jiří Hejda

Datum : 07. 06. 2019

Téma - zadání - místo stavby

Autorka se ve svém návrhu sanatoria pro doléčení onkologických pacientů zabývá tématem uzdravení. Uzdravení nejenom člověka, ale i místa / města, kam se svým návrhem vstupuje. Památkové centrum Moravského Krumlova – města, které leží poněkud na okraji zájmu – se dodnes nevzpamatovalo z válečného bombardování. Zůstalo v něm mnoho jizev. Jednu z nich, velkou proluku v zadní části bloku na severní straně náměstí, autorka doplňuje svým návrhem. Její přístup je citlivý a opatrný, obzvláště ke struktuře původní zástavby, svým vkladem se pokouší tuto strukturu léčit a uzdravit.

Uzdravujícím může být pro město i samotná nová funkce, která do něj přivede nové lidi i návštěvníky, dá místním lidem pracovní možnosti a oživí dnes mrtvou část centra. Autorka dále obsáhle promýšlí revitalizaci celého města pomocí strun - cesty vody, cesty společenství a cesty ducha.

Urbanistická a architektonická koncepce

Samotná plocha zvolená ke stavbě sanatoria je rozsáhlá, velmi členitá, proluka v zadní části bloku u náměstí. Hlavní fasádou a vstupem se obrací do jinak téměř výhradně obytné klidné ulice s protější fasádou řadových rodinných domů. Toto se jeví jako mírné negativum, bloky u náměstí měly historicky vždy hlavní vstupy a funkce orientované do náměstí, případně přilehlých ulic. Na opačné straně byly vždy funkce spíše obslužné. Současná proluka však přístup k náměstí nemá, takže autorce nic jiného nezbývalo.

Naopak lze v tomto kontextu velmi kladně hodnotit hmotovou a prostorovou strukturu návrhu. Autorka zde nestaví jednu velkou budovu, ale vkládá na parcelu novou část města – budovy, ulice, náměstíčka ... Tím navazuje na okolní drobnou strukturu zástavby a ta může nový vklad takto lépe vstřebat. Směrem do ulice jsou orientovány prostory, které je možno sdílet s městem. Velmi pozitivně lze hodnotit i samotné začlenění celého provozu do centra města – klienti nepřijedou do nějakého sanatoria za městem, za vysokým plotem ..., ale naopak se z nich na několik týdnů stanou obyvatelé města.

Složitá hmotová struktura návrhu je sjednocena materiálovým řešením a shodným tvaroslovím odpovídajícím historickému kontextu, ale nazastírajícím současnou dobu vzniku. Výrazným prvkem je řešení střech – betonová lomenice zapadá do historické střešní krajiny a současně přitom umožňuje zastřešit téměř libovolné půdorysné tvary, obdobně jako plochá střecha. Dosažení požadovaného betonového povrchu i z vnějšího líce by však bylo pravděpodobně velmi komplikované a náročné na detaily. Takovéto detailní technické řešení však již přesahuje rámec diplomové práce.

Provozní a dispoziční řešení

Dispozice celého, poměrně složitého, provozu vychází ze zmíněné hmotové struktury – relativně malé objemy s jednotlivými funkcemi (bydlení, rehabilitace, wellness, stravování a další) jsou prostřídány s volnými prostory dvorů a atrií – exteriery „pokoji“. Vzájemný posun hmot oproti pravouhlému rastru eliminuje dlouhé průhledy a chodby a nabízí naopak velmi příjemnou „obytnou“

strukturu střídajících se otevřených a uzavřených prostor. Přes prvotní zdánlivou složitost prostorové skladby jsou všechny provozní vazby perfektně vyřešeny a všechny prostory jsou s naprostou lehkostí poskládány do skvěle fungujícího organismu. Prosklené chodby a společenské místnosti tvoří kryté „ulice“ do kterých jsou vloženy uzavřené „domy“ s obytnými pokoji a dalšími provozy vyžadujícími intimitu.

Z provozního hlediska bych pouze zvažil praktičnost přístupu do některých částí horního podlaží pouze přes venkovní prostor. Obávám se, že toto by při každodenním celoročním provozu nefungovalo a velice rychle by došlo k dodatečnému zasklení / zastřešení přístupových chodeb.

Celkový dojem a grafické zpracování

Na diplomním projektu bylo odvedeno velké množství práce od studia historických podkladů a urbanistických vztahů až po detailní řešení dispozic. Chvályhodná je i snaha nezůstat pouze u řešení samotného objektu, ale zabývat vazbami areálu na okolní krajinu, město a důležité celoměstské osy a komunikační trasy – struny města. Bez vyřešení těchto vazeb by jakýkoliv návrh samotného areálu byl odtržený od života.

Po grafické stránce je návrh zpracován na velmi dobré úrovni. Dokumentace precizně popisuje postupy řešení jednotlivých prostor a objektů, pouze vizualizace jsou poněkud „zasněné“, soustředěné pouze na vlastní objekt, takže dávají velmi malou představu o charakteru vnějších prostor. Tyto prostory jsou však v zde zásadní, návrh má velké ambice „léčit“ své okolí a považuji za škodu toto více neukázat.

Jako hodnocení navrhuji A výborně – diplomantka je určitě schopna samostatně pracovat a řešit komplikovaná zadání precizně a přitom s dostatečným nadhledem.

Ing. arch. Jiří Hejda

