

OPONENTNÍ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název: Obchodní stavby dnes

Autor: Anna Blažková

Škola: Fakulta Architektury ČVUT, Ústav nauky o budovách – 151 18

Ročník: 2018-2019 letní semestr

Vedoucí práce: Ing. arch. Boris Redčenkov

Anna Blažková se v diplomové práci zaměřuje na fenomén sídlišť a jejich center. Konkrétně si autorka jako příklad vybrala pražské sídliště Bohnice, postavené v 80. letech a jeho centrum Krakov. Sídliště Bohnice má celkem 4 obchodní centra, ale nejdůležitějším a největším je právě centrum Krakov. Původně velkoryse navržené centrum sídliště mělo mimo obchodů a služeb obsahovat kulturní dům, kino, domov sester pro nedalekou polikliniku a administrativní budovy. Realizována byla pouze část a z původního návrhu centra zbylo pouze torzo.

Zvolené téma diplomové práce je určitě přínosné, neboť Krakov není jediným případem nedokončeného konceptu sídliště. Současná sídliště, jak autorka poukazuje, technicky dožívají a v následujících letech bude nutné je rekonstruovat, či upravit dle současných požadavků na kvalitu bydlení.

Autorka vychází z premisy, že sídliště Bohnice je postihnuto stárnutím obyvatelstva a zhoršováním vzdělanostní struktury (viz str. 13) a snaží se zatraktivnit centrum Bohnic i pro mladší věkové kategorie. Není zřejmé, z jakých dat autorka vychází a například podle studie Institutu plánování a rozvoje hlavního města Prahy „*Sociální struktura velkých pražských sídlišť ve stavu, vývoji i prognóze*“ z roku 2015 je sídliště Bohnice v těchto aspektech srovnatelné se zbytkem Prahy. Každopádně snaha o zatraktivnění centra Krakov je přínosem pro celé sídliště bez ohledu na strukturu obyvatelstva.

Pozitivním na autorčině přístupu je snaha o zapojení centra Krakov do systému parků navazujících z Bohnické vyhlídky přes Čimický háj až k Ďáblické hvězdárně. Bohužel toto propojení je v návrhu pouze naznačené a pás vegetace v blízkosti centra Krakov značně zúžen. Navrhované řešení by tak nejspíše nebylo vnímáno jako dostatečné pro kontinuální propojení parků.

V diplomové práci autorka správně uvádí, že „*Současný stav Krakova neodpovídá důležitosti místa. Prostor se přelévá z jednoho místa do druhého, chybí jeho ukotvení a tedy i další směřování a orientace.*“ (str. 23). Autorka proto navrhuje dostavět na severní hraně víceúčelový dům s obchodním parterem, který obchodní centrum nově vymezí. Dále navrhuje zbourat stávající objekt pošty na západní hraně centra a rozšířit tak plochu náměstí až za ulici Lodžskou. Současně do prostoru před kulturní dům umísťuje budovu tělocvičny, kterou autorka rozděluje celý prostor na menší části.

Uzavření náměstí ze severní strany vnímám jako výrazný a pozitivní prvek. Oproti tomu, rozšíření za ulici Lodžskou ponechává dle mého názoru náměstí neukončené, přetáté rušnou ulicí a lipovou alejí. Kýžený efekt ukotvení prostoru tak není úplně dosažen. Otevření parteru obchodního centra a jeho propojení s náměstím je logické a jistě i funkční řešení.

Menší prostor mezi kulturním domem, obchodním domem, tělocvičnou a bytovými domy je nazýván hřištěm. Na ploše jsou pod stromy volně rozmístěné herní a workoutové prvky. Zmiňovaná intimita cvičících je vzhledem k poloze mezi kulturním domem a nově otevřenou fasádou obchodního centra diskutabilní. Tento prostor také funguje jako tranzitní plocha na autobusovou a v návrhu i tramvajovou zastávku, čímž se intimita prostoru ještě snižuje.

Navržené nové bytové a administrativní objekty mají výrazné měřítko, ale to vzhledem ke struktuře sídliště vnímám jako úměrné. Co však v návrhu postrádám, je zpracování řešení parkování. Při návrhu více jak 300 nových bytových jednotek a administrativních ploch bude už dnes přetížené území paralyzováno.

Autorkou definované nedostatky centra Krakov jsou dobře popsány a analyzovány. V samotném návrhu vnímám několik zajímavých nebo odvážných myšlenek (např. definování náměstí nebo zapojení centra Krakov do systému zeleně), které jsou bohužel jen naznačeny a nedotaženy. V prezentaci projektu mi schází zákresy či perspektivy z pozice chodce, které by podpořily autorčino uvažované řešení. Práce přes výše zmíněné nedostatky splňuje všechny náležitosti kladené na diplomovou práci. Doporučuji její přijetí a navrhuji hodnocení C.

V Praze, dne 8. 6. 2019

Ing. arch. Martin Frei