

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Prověření zkrácení jízdních dob vlakové linky R13 Brno – Břeclav – Olomouc
Jméno autora:	Dominik Mazel
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav logistiky a managementu dopravy
Oponent práce:	Jan Snopek
Pracoviště oponenta práce:	Ministerstvo dopravy

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jako mimořádné náročné nelze sice zadání závěrečné práce označit, avšak ani zvolený komparativ není nejvhodnějším výrazem popisujícím hodnocení náročnosti zadání předložené práce. Zvolené téma osobně vnímám jako náročné, zejména s ohledem na komplexnost dané problematiky.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zpracovatel splnil zadání bezvýtku. Úkol, který si předsevzal, bylo navržení nového grafikonu vlakové dopravy linky R13, který by vyhovoval potřebám Ministerstva dopravy jako objednateli dálkové dopravy a Jihomoravskému kraji jako objednateli regionální dopravy. Linka R13 je provázána s jinými linkami dálkové i regionální dopravy a zasazena do kontextu systému IDS JMK, vzhledem k čemuž splnění daného úkolu nebylo jednoduché. Autorovi se přesto podařilo nalézt řešení, které lze považovat za funkční.	

Zvolený postup řešení	 vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
V obecné rovině lze konstatovat, že autor zvolil vhodnou a správnou vědeckou metodu řešení, která spočívá v pozorování a popisu skutečnosti (tedy současném systému dálkové a regionální železniční dopravy), formulaci problému (kterým je nedostatečně využitý potenciál linky dálkové dopravy R13 a jednotek InterPanter), přípravu hypotézy (návrh nového provozního řešení linky R13, který byl vytvořen na základě shromážděných a zpracovaných dat) a konečně ověření experimentem (pomocí software FBS). Přístup k zadanému úkolu lze proto hodnotit pozitivně.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Předmětná problematika je velmi specifická, nejedná se o téma, které by již bylo mnohokrát zpracováváno, jako tomu je u témat jiných, témat obecnějšího charakteru. Vzhledem k tomu se jedná o první práci – pokud je mi známo – která problematiku urychlení vlaků linky R13 řeší v širokém kontextu přepravních vztahů a předkládá komplexní řešení daného problému jak z pohledu dálkové, tak z pohledu regionální dopravy. Diplomová práce adekvátním způsobem využívá znalostí získaných studiem, z odborné literatury a dat získaných z praxe.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Diplomová práce je po formální stránce zpracována na vysoké úrovni. Velice kvalitní je také její typografická a jazyková stránka. Text obsahuje minimum překlepů, popř. jiných formálních nedostatků.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výběr studijních materiálů je specifický (malé množství teoretických a široce zaměřených prací, absence cizojazyčné literatury), avšak plně odpovídá zvolenému tématu. Mezi prameny nicméně není uveden Plán dopravní obsluhy území vlaky celostátní dopravy – zásady objednávky dálkové dopravy pro období 2017-2021, jehož součástí je i linka R13. V tomto plánu je uvedena informace o návrzích provozních konceptů linky R13, které jsou přílohami smlouvy o veřejných službách na zajištění dopravní obslužnosti v relaci Brno – Břeclav – Olomouc, a byly rovněž zveřejněny na internetových stránkách Ministerstva dopravy. Na st. 44 diplomové práce se přitom uvádí, že: „V případě linky R13 a Ministerstva dopravy jako jejího objednatele žádný takový návrh změny provozního konceptu linky R13 nalezen nebyl.“ Převzaté prvky jsou řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, k porušení citační etiky nedošlo, bibliografické citace jsou úplné.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Nedostatečné využívání potenciálu drážní infrastruktury („pomalá vozidla na rychlé tratí“) nebo naopak vozidlového parku („rychlá vozidla na pomalých tratích“) jsou závažnými problémy české železnice. Jedním z příkladů této situace je současné nasazení elektrických jednotek InterPanter na lince R13. Je velmi chválné, že se autor předmětné diplomové práce daného tématu ujal, detailně jej rozebral a nabídl řešení.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Mezi aspekty, které měly na hodnocení největší dopad, patří:

- výběr samotného tématu, který je dle mého názoru velmi aktuální a daná diplomová práce může k vyřešení daného problému reálně přispět (viz také „Další komentáře a hodnocení“);
- zvolený postup řešení, který je velmi systematický a propracovaný (viz také „Zvolený postup řešení“);
- zachování uzlu v poloze L:00 linky R13 v Olomouci, značné zkrácení jízdní doby vlaků této linky;
- vysoká úroveň formálního zpracování práce.

Mezi velmi pozitivní aspekty dále patří, že diplomová práce respektuje jednotlivé infrastrukturní stavy (stávající infrastruktura a infrastruktura po dokončení staveb Hrušovany u Brna – Židlochovice a Šakvice – Hustopeče u Brna), avšak zároveň v regionální dopravě počítá s nasazením stávajících vozidel. V této souvislosti lze dále také uvést, že kromě výhod nového řešení jsou důsledně zmíněny také negativa (ztráty některých přestupních vazeb, které však lze nahradit, nepravidelný interval vlaků Šakvice – Břeclav v sedlovém období), které ale nejsou z pohledu oponenta zásadní a nebrání zavedení navrhovaného řešení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 7.6.2019

Podpis: