

## Posudek vedoucího diplomové práce

Téma: **Příprava firmy na recertifikaci SMK podle požadavků ISO 9001:2015**

Diplomant: **Jan Veselý**

Zadání obsahovalo následující body:

- Kvalita, systém managementu kvality
- Představení organizace
- Požadavky normy ISO 9001:2015
- Analýza situace ve firmě
- Úpravy stávajícího SMK dle požadavků ISO 9001:2015 a návrhy na zlepšení
- Určení přínosu navržených opatření

Zadání práce pokládám za spíše náročnější, neboť diplomant musel osvědčit jak teoretické znalosti v rozsahu větším, než zahrnuje předmět Řízení jakosti, tak praktické znalosti a schopnosti, včetně schopnost najít firmu, ve které práci realizuje, a výběru certifikačního orgánu.

Diplomantovi se podařilo splnit všechny body zadání.

Pokud jde o aktivitu a samostatnost při zpracování práce, nemám nejmenších výhrad – diplomant začal s prací velmi záhy, pracoval pravidelně, systematicky, využíval nabízených konzultací, byl přístupný argumentům a sám argumentoval kvalitně a se znalostí věci. Díky systematickosti jeho práce nedošlo k jindy tak běžným a nevídaným zpožděním a stresu z blížícího se termínu odevzdání. Dokonce bylo dost času na experimentování s formou, ve které budou výsledky práce prezentovány, aby byly pro čtenáře co nejsrozumitelnější a umožnily mu co nejlépe pochopit, jak práce probíhala a co bylo nutné udělat.

K odborné úrovni práce nemám připomínky, hodnotím ji kladně. Představuje přínos pro organizaci, kterou diplomant na certifikaci připravoval, i pro čtenáře, který by se chtěl poučit a dozvědět se, jak postupovat v podobných případech.

Výběr zdrojů, korektnost citací a původnost práce jsou v pořádku, práce je originální a vhodně se odkazuje na relevantní a reprezentativní zdroje. Je jasné, která fakta jsou převzata a co jsou výsledky diplomantovy vlastní práce. Uvedení pramenů v závěru práce je v souladu s požadavky.

Mám-li uvést nějaký námět na zlepšení – ne této práce, ale spíše případných autorových prací budoucích nebo jiných jím psaných textů – musím zmínit schopnost jasné formulace myšlenek a dodržování pravidel českého jazyka. To lze při troše štěstí zachránit závěrečnou korekturou, která u této práce proběhla, ale domnívám se, že takto kvalitní diplomant by měl pracovat na tom, aby do budoucna nebyla nezbytná!

Navrhuji hodnocení práce stupněm **A - výborně**.

V Praze dne 8. 6. 2019

Ing. Jan Jandera, Ph.D.