

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Systém pro klasifikaci vad analogového záznamu
Jméno autora:	Václav Moldan
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra radioelektroniky
Vedoucí práce:	Ing. František Rund, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra radioelektroniky FEL ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je průměrně náročné, i když má poměrně široký záběr. Např. problematika realistického modelování vad by mohla být obsahem samostatné práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno beze zbytku. Systém byl navržen a natrénován na modelovaných vzorcích. Ověření na reálných vzorcích bylo limitováno dostupností těchto vzorků.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student se tématu věnuje dlouhodobě, zapojil se i do řešení souvisejícího studentského grantu a publikační činnosti. Práci řešil samostatně, konzultoval dílčí problémy, ale text konzultoval až v těsné blízkosti odevzdání.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce stručně shrnuje potřebnou problematiku. Nicméně v praktické části by bylo vhodné lépe popsat např. možnosti modelování vad a lépe porovnat modelované vady s reálnými – popř. doplnit i jednoduchým poslechovým testem. Také by mohlo být víc prostoru věnováno odlišení artefaktu lupanec od artefaktu přeskok, např. využitím nějakého spektrálního nebo korelačního kritéria. Ale celkově je postup komentován přehledně.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána stručně a přehledně. Chybí číslování rovnic, nicméně vzhledem k jejich minimálnímu počtu není nezbytné. V tabulce 7 je v záhlaví uveden 2x přeskok..	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor ve své práci často cituje kvalifikační (bakalářské a diplomové) práce z různých škol. Patrně by bylo možné nalézt i další literaturu, zejména k některým oblastem.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Hlavním výsledkem práce je vytvoření celkového systému, jehož dílčí části (modelování vad, parametry, klasifikační algoritmus) mohou být v budoucnu dále obměňovány. Dodané kódy jsou přehledně komentovány. V závěru práce student zmiňuje, že předchozí návrh klasifikačního algoritmu publikoval na konferenci Poster 2018, ale tento návrh nebyl v práci zmíněn a porovnán se stávajícími výsledky.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená práce splnila zadání, byl vytvořen systém pro klasifikaci vad analogových záznamů a otestován na modelovaných vzorcích. Tento systém může tvořit základ pro další výzkum a vylepšování jeho dílčích částí. Autor nepochybně dokázal svou schopnost samostatné tvůrčí práce a syntézy poznatků z různých oblastí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 8.6.2019

Podpis: