

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Využitelnost věrnostních programů v prostředí e-shopů
Jméno autora:	Bc. Radim Bobek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd (13116)
Oponent práce:	Ing. Jan Pňakovič
Pracoviště oponenta práce:	Alza.cz, U Pergamenky 2, 170 00 Praha 7

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce je poměrně rozsáhlé, velmi specifické a pro rozsah diplomové práce adekvátně náročné. Student si klade teoretický cíl – tj. porovnání věrnostních programů a jejich monetizaci.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vlastní práce naplňuje všechny odpovědi na stanovené cíle v úvodu práce. Jednotlivé hypotézy jsou doloženy reálnými čísly, čímž práce není jen teoretická, ale i prakticky řešená.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Téma je vhodně zpracováno, názorně použité hypotézy uvádí čtenáře/zájemce o téma hlouběji do problematiky. V jistých částech mohl jít student více tzv. do hloubky a jednotlivá čísla z z výsledků hypotéz ještě lépe interpretovat.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student v práci prokázal, že tématu rozumí, je s ním konfrontován každý den v profesním životě a umí jeho teoretické aspekty uplatňovat. Velkou část praktické části totiž není možné běžným hledáním realizovat, je tak nutné zdroje správně utřídit, vytěžit a interpretovat. To se zde povedlo velmi dobře.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální stránka práce je plně akceptovatelná. Nicméně nemůže urazit, jedná se o standardní výstup a formátování z aplikace MS Word. Odsazení na lichých stránkách neodpovídá standardům.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů je zcela v pořádku. Citace a odkazy jsou relevantní, k tématu a práci nijak zbytečně nenatahují.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

K práci nemám dalších připomínek.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

- S jakou návratností lze u věrnostních programů počítat při investici například 1 mil. Kč ročně u zmiňovaných obchodů?
- Jaké jsou nutné kroky před spuštěním věrnostního programu (technické, procesní, právní)?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 3.6.2019

Podpis: