

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Identifikace kamery z parametrů snímku
Jméno autora:	Radomír Švihel
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra radioelektroniky
Oponent práce:	RNDr. Pavel Koten, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Astronomický ústav AV ČR, v.v.i.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání diplomové práce požadovalo po studentovi detailní studium metod používaných pro řešení dané problematiky a dále pak vytvoření vlastní databáze testovacích snímků. Na tyto měly být následně použity vybrané metody a provedeno jejich srovnání. Jednalo se tedy spíše o implementaci již existujících postupů a jejich porovnání než navrzení vlastního řešení.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student podal přehled existujících metod, který bohužel tvoří podstatnou část diplomové práce. Tři z těchto metod posléze implementoval v prostředí Malab. Dále vytvořil vlastní databázi testovacích snímků a vyhodnocovací algoritmus. I když práce obsahuje část věnovanou vyhodnocení a porovnání jednotlivých metod, tato je velmi stručná. Tuto část bych ale považoval za stěžejní, neboť právě zde měl být vlastní studentův přínos celé práce.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení byl zvolen správně. Student se seznámil s jednotlivými metodami a tři z nich vybrané implementoval. Oceňuji, že vytvořil vlastní databázi testovacích snímků a nepoužil některou z již existujících. Nakonec na tyto snímky aplikoval vybrané metody a pokusil se o jejich vyhodnocení.	

Odborná úroveň	E - dostatečně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V diplomové práci student využil znalosti získané studiem literatury. Popsal a porovnal řadu metod, z nichž si posléze tři vybral a tyto aplikoval na vybraná data. Až do tohoto bodu je vše v pořádku. Vyhodnocení a porovnání metod je ovšem velmi stručné. Pro třetí z metod dokonce vyhodnocení zcela chybí! Práce tak působí jako nedodělaná. Přitom právě v této části měl student předvést své vlastní výsledky a dokázat, že umí analyzovat získaná data.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce se diplomová práce zdá být v pořádku. Metody jsou popsány věcně, čtenář zde nalezne řadu ilustračních obrázků a schémat, která pomáhají porozumění jednotlivých metod. Po jazykové stránce by práce zasloužila určitou korekturu, jsou zde překlepy a nelogická vyjádření. V některých větách občas chybí slova.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

S používáním odborné literatury nemá student zjevně problémy. Dovede si nalézt potřebné zdroje informací a čerpat z nich. Seznam použité literatury je dostatečný, ačkoliv by mohl být i rozsáhlejší. Bibliografické citace jsou úplné a jejich formát je standardní.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Předložená diplomová práce působí neúplným dojmem. Podstatná část je věnována přehledu existujících metod. Vlastní výsledky jsou popsány málo. Nelze říci, že by práce neměla žádný přínos, student jejímu vypracování nepochybně věnoval určitý čas a úsilí. Rovněž přinesl vlastní myšlenky a algoritmy. Nicméně nedokázal své výsledky dostatečným způsobem podat tak, aby působily přesvědčivým dojmem. Z tohoto důvodu hodnotím práci na dolní hranici obhajitelnost a to stupněm „dostatečně“.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Pro obhajobu bych studenta rád požádal, aby stručně a výstižně porovnal vybrané metody, ukázal na jejich výhody a nedostatky a ilustroval je na konkrétních příkladech. Zároveň by měl zřetelně odlišit své vlastní výsledky od již existujících výstupů v literatuře.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 7.6.2019

Podpis: