



## Posudek vedoucího diplomové práce

**Diplomová práce:** Optimalizace trubkového tepelného výměníku

**Autor:** Bc. Jakub Křítek

**Vedoucí práce:** Ing. Lubomír Musálek

Hodnocení (1 – 5)  
(1 = nejlepší; 5 = nejhorší):

1. Splnění požadavků zadání:	4
2. Systematičnost při řešení dílčích úkolů:	4
3. Schopnost aplikovat znalosti a využít literaturu při řešení:	5
4. Formální a jazyková úroveň práce:	5
5. Přehlednost a členění práce:	3
6. Odborná úroveň práce:	4
7. Závěry práce a jejich formulace:	5
8. Celkové hodnocení práce známkou (A, B, C, D, E, F):	F
slovně:	
nedostatečně	

### Stručné souhrnné zhodnocení práce (povinné):

Práce se zabývá optimalizací návrhu trubkového výměníku. Autor sice konzultoval s vedoucím práce půl roku, ale bohužel nechal většinu psaní na poslední chvíli. Z tohoto důvodu se v práci vyskytují gramatické chyby, nedostatečně citovaná literatura, zmatky například ve jméne vedoucího práce (Lubomír Musálek, Luboš Musálek, Libor Straka) a i nepochopitelný závěr práce, resp. jeho poslední věta. Dalším problémem je neuvedení jednotek v seznamu použitých značek. Z tohoto důvodu doporučuji práci přepracovat. Co se týče odborné části práce, tak student vytvořil SW, který pro zadaný výkon výměníku zvolí vhodné rozměry a počty trubek výměníku. Bylo by lepší dát větší prostor pro část optimalizace a výsledky. Práci nedoporučuji k obhajobě, doporučuji ji přepracovat a hodnotím F.

### Otázky k obhajobě:

Doporučení práce k obhajobě: **nedoporučuji**



Datum: 10.6. 2019

Podpis:

Poznámky:

- 1) Celkové hodnocení práce nemusí být dáno průměrem dílčích hodnocení.
- 2) Pro celkové hodnocení (bod 8) použijte v souladu se Studijním a zkušebním řádem pro studenty ČVUT v Praze tuto stupnici:

výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
A	B	C	D	E	F