

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Systém pro podporu skladového hospodářství
<b>Jméno autora:</b>	Daniel Lambert
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra počítačů
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Božena Mannová, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra počítačů

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce představuje analýzu, návrh a implementaci informačního systému pro správu autoservisů. Aplikace je navržena jak pro autoopravny, pneuservisy a umyvárny aut, tak pro komunikaci těchto služeb se zákazníky. Analýza specifikací požadavků ve spolupráci se zadavatelem systému, tak dobrou znalost poskytovaných služeb. Tento fakt byl při řešení náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Výsledná implementace je funkční a bude prakticky využívána. Diplomant provedl velmi dobrou analýzu existujících řešení a na jejím základě navrhl a implementoval aplikaci. Vhodně zvolil architekturu mikroservis. Autor předpokládá další vývoj aplikace.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně, velmi aktivně a dodržoval dohodnuté termíny. Prokázal schopnost samostatné tvůrčí práce. Práci průběžně konzultoval a pracoval velmi spolehlivě.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Výsledná práce je na velmi dobré odborné úrovni. Při realizaci aplikoval znalosti softwarového inženýrství získané během studia a použil vhodné metody návrhu i vhodné návrhové a implementační prostředky. Vše dobře popsal.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána slovensky a je velmi dobře strukturovaná. Má vynikající grafickou úpravu a velmi dobře se čte. V příloze je kvalitní popis testování.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student využil všechny relevantní zdroje, které si dobře vybíral. Seznam literatury obsahuje 35 položek. Student si musel sám dohledat velké množství informací.	

#### Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

Student prokázal schopnost vytvořit podle přání zadavatele funkční webovou aplikaci specifického informačního systému pro správu autoservisů. Autor nezávisle na sobě navrhl a implementoval jak front-endovou tak back-endovou část aplikace.

Otázka:

V práci je uvedeno, že implementace uživatelské části nepokrývá tak velkou část návrhu jako serverová. Můžete nám uvést, které části návrhu uživatelské části to jsou a co bylo důvodem? Postupoval byste stejným způsobem dnes po zkušenostech s implementací práce?

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Student dokázal vytvořit funkční aplikaci, která bude v praxi využívána a dále rozvíjena. Při její tvorbě prokázal, že je schopen ve spolupráci se zadavatelem specifikovat požadavky, navrhnout vhodnou architekturu aplikace a aplikaci implementovat. Vytvořil nejen velmi kvalitní implementaci, ale i vynikající dokumentaci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.6.2019

Podpis: