

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|---|
| Název práce: | Webový editor modelu procesů testovaného systému |
| Jméno autora: | Bc. Ruslan Bakeyev |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta elektrotechnická (FEL) |
| Katedra/ústav: | Katedra počítačů |
| Vedoucí práce: | doc. Ing. Miroslav Bureš, PhD. |
| Pracoviště vedoucího práce: | Katedra počítačů |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|-------------------|
| Zadání | náročnější |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Cílem práce byl kompletní návrh a realizace webového editoru modelu procesů testovaného systému, který bude mít kapacitu obsluhovat velké množství paralelních uživatelských požadavků a dále umožní připojit modul pro generování testovacích scénářů a škálovat související výpočetní procesy probíhající na serveru. Díky těmto požadavkům a potřebné implementaci editoru ve webovém prostředí považuji zadání za náročnější. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Zadání práce bylo ve všech bodech splněno a implementovaný systém dobře plní svůj účel. | |

| | |
|---|--------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | A - výborně |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> | |
| Student po dobu řešení projektu aktivně komunikoval a pravidelně konzultoval. | |

| | |
|--|------------------------|
| Odborná úroveň | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Z pohledu softwarového inženýrství, architektury implementovaného systému i metodiky testování založeného na modelech považuji práci za zdařilou. Dokumentaci vytvořeného systému bych doporučil rozšířit o diagram případů užití a podrobnější popis případů užití, vzhledem k celkovému kontextu práce ale toto opomenutí není významné. | |

| | |
|--|--------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | A - výborně |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Po formální stránce jsem nenašel výraznější nedostatky, práce je psána anglicky a její jazykovou úroveň považuji za přiměřenou. Po typografické stránce nemám k práci výhrady. | |

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student cituje nadstandardních 44 zdrojů, z nichž velká část jsou konferenční a časopisecké články týkající se problematiky testování založeného na modelech a automatizace testů.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená diplomová práce splňuje zadání. Výsledkem je prakticky dobře použitelný webový editor modelu procesů testovaného systému, který je možné dále rozšiřovat a vyvíjet. Tomu napomáhá otevřená struktura a architektura vytvořeného systému. Celkově považuji vzhledem k složitosti zadání navržený a implementovaný systém za nadstandardní.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 4.6.2019

Podpis: