

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Porovnání nabíjecích stanic pro elektromobily
<b>Jméno autora:</b>	David Lukáš
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Tomáš Králík, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Složitost práce považuji za nadprůměrnou. Téma vyžadovalo nejen nastudování celé řady informačních zdrojů, ale i návrhu standardizovaných parametrů pro možnost korektního ekonomického porovnání jednotlivých technických variant.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce úspěšně splnila všechny body zadání v plném rozsahu.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Spolupráci mohu hodnotit jako příkladnou, na všechny konzultace byl bakalant vždy připraven, sám přicházel jak s identifikovanými problémy, tak i s návrhy na jejich řešení.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň zcela odpovídá požadavkům kladeným na BP. Bakalant dokázal využít jak znalosti získané v průběhu studia, tak i informace získané cíleně pro účely BP.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po jazykové stránce lze práci hodnotit jako velmi zdařilou. Autor se vyvaroval gramatických a stylistických chyb a dokázal i složitější pasáže zpracovat do jednoduše čitelného textu. Po formální stránce nelze práci taktéž nic zásadního vytknout.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjáďřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Veškeré formální náležitosti, týkající se pramenů a jejich citování, jsou beze zbytku splněny. Student byl schopen vybrat relevantní zdroje informací a následně je efektivně využít.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Zvolené téma považuji za vysoce aktuální a předložená práce poskytuje kvalitní vhled do problematiky nabíjení elektromobilů. Dosažené výsledky pak umožňují pohled na ekonomiku provozu jednotlivých typů nabíjecích stanic a nepřímo pak i na budoucí rozhodování potenciálních investorů.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

Jelikož student splnil v požadované kvalitě všechny požadavky kladené na bakalářskou práci, doporučuji předloženou práci k obhajobě a nemám žádné doplňující otázky.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.6.2019

Podpis: