

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Instalace fotovoltaických panelů na bytové domy
Jméno autora:	Mikuláš KOMÁREK
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
Vedoucí práce:	Vít Klein, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra elektroenergetiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce je náročnější, v bakalářské práci (BP) se pracuje v rámci řešení fotovoltaické elektrárny s poznatky z oborů energetiky, elektrotechniky a ekonomie.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Požadavky zadání byly splněny v potřebném rozsahu. Práce řeší všechny body pokynů pro vypracování BP.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autor pracoval na bakalářské práci samostatně po celý semestr a pravidelně konzultoval výsledky se svým vedoucím práce. Student byl v průběhu zpracování BP aktivní, seznámil se postupně s některými novými poznatky z praxe.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň odbornosti BP je odpovídající náročnosti zadání, během práce autor konzultoval jednotlivé kroky a potřebnou problematiku s odborníky z praxe.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální úroveň práce není na odpovídající kvalitě. V některých částech BP není použita správná terminologie. Tabulky by bylo potřeba zpracovat kvalitněji po formální stránce, stávající způsob zpracování tabulek je na újmu přehlednosti a čitelnosti. Tabulky na stranách 48 až 51 jsou špatně graficky zpracovány. Rovněž není zřejmé, proč na sebe nenavazuje číslování stran 35 a dalších šesti stran.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Bakalant použil relativně velký počet zdrojů. Autor práce čerpal také informace z cizojazyčných zdrojů. Všechny citace jsou korektně uvedeny. Dle mého názoru by bylo vhodnější, kdyby autor BP využíval zdroje o cenách elektrické energie ze státní cenové autority v oblasti energetiky, plynárenství a teplárenství – Energetického regulačního úřadu.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

S dosaženými výsledky práce je možno dále pracovat a dají se dále použít a rozpracovat. U potenciálu výstavby FVE na území Prahy autor správně zmiňuje, že by bylo nutné provést hlubší analýzu konkrétních případů pro dosažení ještě přesnějších výsledků. Správnost výsledků z FV instalace na bytový dům je podložena na simulacích v programech, které pracují s reálnými daty a propracovanými matematickými modely. Tyto programy jsou využívány i v komerčním sektoru. Výsledky práce by bylo vhodné dále rozvíjet a řešit je podrobněji v dalším stupni kvalifikační práce.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Jedná se o tyto aspekty:

- 1) Šíře problematiky.
- 2) Komplexnost problematiky.
- 3) Formální nedostatky.
- 4) Časová naléhavost řešení posuzovaného problému.

Předloženou závěrečnou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 11.6.2019

Podpis: Vít Klein v.r.