

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Přidělování prostředků pro komunikaci s Multi-Access Edge Computing využívající okolních zařízení pro přenos dat
Jméno autora:	Štěpán Šubík
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra telekomunikační techniky
Oponent práce:	Tomáš Kukrál
Pracoviště oponenta práce:	Externista

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Zadání je odpovídá studijnímu oboru.	průměrně náročné
<b>Splnění zadání</b> <i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Zadání bylo splněno.	splněno
<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Student nejdříve obecně popisuje mobilní sítě a jejich vývoj, poté vysvětluje komunikační vzory, včetně D2D, a poskytuje dostatečné informace o způsobu řešení.	správný
<b>Odborná úroveň</b> <i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Práce více než dostatečně vysvětluje použité metody a je správně ukotvena v kontextu ostatní prací.	A - výborně
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i> V pořádku, s několika bezvýznamnými překlepy.	A - výborně
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> V pořádku.	A - výborně
<b>Další komentáře a hodnocení</b> <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> Práce poskytuje dobrý úvod do problematiky přidělování prostředku a D2D komunikace. Odpovídá obsahem bakalářské práci a je vhodné pokračovat v tématu.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

*Proč je ofloadovaná úloha ukončena v případě handoveru? Bylo by možné (a vhodné) úlohu dokončit a výstupy doručit do UE?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

Datum: 2019-06-11

Podpis: