

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Webová aplikace FoodApp
Jméno autora:	Filip Hrdlička
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Oponent práce:	Ing. Jiří Šebek
Pracoviště oponenta práce:	Kabinet výuky informatiky (13142)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalářská práce se zabývá problematikou vytvoření softwaru pomocí kterého se zabrání „plýtvání potravinami“. Software bude mít podobné vlastnosti jako například e-shop, ale bude mít více využití. Cílem práce bylo nabídnout softwarové řešení, které pomůže řešit tento problém. Vytvořená aplikace nabízí způsob, jak využít zdravotně nezávadné potraviny. Z pohledu softwarového inženýrství se jedná o klasický problém, který svou úrovní plně naplňuje požadavky na bakalářskou práci.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
V úvodu práce se student zabývá analýzou existujících řešení. Nutno dodat, že tato část je velmi obsáhlá. V kapitole analýzy jsou popsány požadavky na aplikaci, modely chování aplikace a struktura. Dále je zde popsána vlastní implementace softwarového řešení, testování výsledné aplikace a následná diskuze. V příloze je podrobný uživatelský manuál.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň bakalářské práce po odborné stránce odpovídá znalostem získaným v rámci studia. Celá textová práce i s přílohami má 237 stránek, některé diagramy jsou na celou stránku a stránky v přílohách obsahují whitespaces viz například str. 176 181 189. Diagramy popisují systém velmi dopodrobna. <i>Daný software je po návrhové části velmi kvalitně navržen, což dokazují velmi podrobné diagramy například obrázek 39 a 40. Zároveň ale tyto diagramy jsou trochu rozmazané a bylo by dobré aby byly v lepší kvalitě. V textu jsou ukázky kódu, které nemají popis a nejsou na ně odkazy v textu viz například v kapitole 5.3.4 ukázka <code>access_control</code>. Text je často psaný místo trpného rodu v činném rodě, což u technických textů bývá zvykem. V této bakalářské práci se zabývá problematikou... -> práce se zabývá problematikou... Také se v textu vyskytují slangové výrazy jako „prostě je celkově neseřízní – obrázek 169“ Často v práci jsou velmi podrobné diagramy, avšak bez konkrétního textu a popsání (příklad kapitola 4). Toto trochu ubírá na kvalitě práce, protože jinak motivace projektu je inovativní, řešerše, návrh, implementace jsou velmi kvalitní.</i>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Typografická a jazyková úroveň je dobrá a v textu se nevyskytují výrazné gramatické chyby. Rozsah textu je dostatečný. Celá práce je na velice vysoké úrovni. Obrázky, ukázky kódů jsou čitelné a ve vysoké kvalitě.	

V textu se vyskytuje pár formátovacích chyb viz ukázka níže: (mezera omylem vynechaná)

3.1.13 Zprávy

- Uživatel bude moci mazat přijaté zprávy
- Uživatel bude moci nahlásit přijatou zprávu administrátorovi

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

U zdrojů převažují spíše internetové zdroje nad vědeckými články, ale zdroje jsou relevantní a zřetelně citované. Práce obsahuje 75 citací, což dokazuje kvalitu analytické části práce a rešerše.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená bakalářská práce zpracovává téma velmi dobře, všechny aspekty jsou dobré, spíše nadprůměrné, avšak některé drobné problémy v textu jsou jak bylo popsáno výše. Zadání splněno bylo a student prokázal znalosti z oboru SI. Proto hodnotím práci jako lepší C. Nechávám na zvážení po kvalitní prezentaci na známku B.

Otázky k obhajobě:

- 1. Jaké jsou vize do budoucna tohoto projektu?*
- 2. Proč jste zvolil jazyk php, jaké výhody oproti implementaci v Javě vidíte?*
- 3. V textu není zmínka o výběru metodiky vývoje softwaru, jakou jste použil, zhodnoťte výhody a nevýhody.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 9.6.2019

Podpis: