

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Aplikace FoodApp umožňující prodávat přebytky jídla
Jméno autora:	Filip Hrdlička
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. Božena Mannová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student si vybral zadání sám a vypracoval funkční aplikaci s velmi zajímavou a aktuální tematikou.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno. Dokumentace obsahuje přes 61 stran textu a více než 150 stran příloh, které vyčerpávajícím způsobem popisují práci i implementaci, která je funkční. Student věnoval práci mimořádné úsilí.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně, iniciativně a dodržoval termíny. Jeho nasazení bylo obdivuhodné. Práci odevzdával dříve než včas. Komunikace s ním byla bez problémů.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce obsahuje mnoho modelů a dokumentů, z nichž většina byla dána do příloh vzhledem k jejich rozsahu. Student dobře používal znalosti získané během studia. Literatura (která je uvedena v závěru na str. 234) obsahuje 75 položek. Velmi kvalitně je udělána i recenze podobných aplikací ve světě.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má mimořádný rozsah. Po typografické a jazykové stránce je dobrá. Jistě by stálo za úvahu text zkrátit a uvést jen opravdu podstatné části.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Literatura (která je uvedena v závěru na str. 234) obsahuje 75 položek a představuje výborný zdroj informací k problematice.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Doporučuji vzhledem k dalším možnostem využívání implementace vypracovat kratší dokument k práci.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce má velmi zajímavé, aktuální a praktické téma. Implementace je zcela funkční a obsahuje řadu potřebných funkcionalit.

Student vykonal obrovské množství práce s plným nasazením. Věřím, že řadu zkušeností ze své bakalářky využije i v dalším studiu a praxi.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.6.2019

Podpis: