

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Regulovatelný spínaný zdroj napájený z baterie
Jméno autora:	Jan Cimoradský
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	katedra teorie obvodů
Vedoucí práce:	Doc. Dr. Ing. Jiří Hospodka
Pracoviště vedoucího práce:	katedra teorie obvodů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce zahrnuje návrh obvodového zapojení a DPS, vlastní realizaci, oživení zdroje a měření jeho vlastností.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil zadání až na případ nejvyššího výstupního napětí, kdy zdroj nefunguje dle předpokladů.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student řešil práci samostatně. S vedoucím pravidelně konzultoval dosažené výsledky a návrh dalšího pokračování. Musel se seznámit s prací v laboratoři jak při realizaci funkčního vzorku, tak při ožívování a měření jeho parametrů.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student využil poznatky ze studia a poměrně rychle se začal orientovat v jak odborné literatuře, tak ve vyráběných obvodech pro danou kategorii. Rešerše nezahrnuje všechny možnosti řešení, nicméně student řešil úkol adekvátně. Ze zkoumaných výsledků chybí pouze dokumentace dynamických parametrů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je napsaná přehledně s minimem typografických nedostatků. Z formálního hlediska by bylo možné některé pasáže zlepšit, např. výběr řídicího obvodu by mohl být podpořen tabulkou parametrů dalších konkurenčních typů.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student dobře využil dostupné zdroje informací, které korektně citoval.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práci studenta hodnotím celkově jako zdařilou. I když se nepodařilo splnit zadání na 100%, práce splnila účel. Student začal řešit úkol bez jakýchkoli praktických zkušeností, které musel získat při vývoji a realizaci funkčních vzorků. Z odborného hlediska by se mohlo zdát, že se jedná o pouhou modifikaci katalogového zapojení. Nicméně student musel řešit problémy se stabilitou ZV řetězce, velkým rozsahem výstupních napětí a např. návrh DPS spínaného zdroje není pro bakalářskou etapu studia také triviálním úkolem. K řešení však student přistupoval velmi zodpovědně a cílevědomě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 27.5.2019

Podpis: