

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rozvoj aplikace Moodle pro podporu studia na FEL
Jméno autora:	David Löffler
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	13136 Katedra počítačů
Oponent práce:	Ing. Pavel Náplava
Pracoviště oponenta práce:	Centrum znalostního managementu

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o standardní zadání založené na analýze a následné implementaci.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly z mého pohledu naplněny.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup odpovídá potřebám práce a očekávaným výsledkům.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce nevyžadovala žádné větší odborné znalosti mimo základní přehled v oblasti systémů pro podporu výuky a schopnost vyvíjet ve zvolené technologii.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Kvalita textu je na vysoké úrovni. Narazil jsem na několik gramatických chyb, ale jejich počet je minimální.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje odpovídají požadavkům a potřebám práce. Citace jsou použity korektně a dle používaných zvyklostí.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Náplní práce je rozšíření existujícího výukového systému a bude zajímavé sledovat, jaký dopad bude mít jeho využívání v praxi.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

K práci nemám žádné připomínky, hodnotím ji známkou A-výborně a doporučuji ji k obhajobě. K práci mám následující otázky:

- 1) Přestože seznámení s obecnými systémy pro podporu výuky představuje jen zanedbatelnou část práce, zajímalo by mě, jestli mezi dalšími systémy, které zmiňujete (např. Blackboard) není systém, který by lépe splňoval potřeby výuky na naší fakultě.*
- 2) Na základě čeho byla vytvořena metodika hodnocení (kapitola 7.4) – tj. zajímali by mě podrobnosti ladění hodnocení – co bylo na začátku, co bylo nutné změnit a proč.*
- 3) Píšete, že přístup je omezen jen pro vybrané uživatele. Jaké jsou další plány využívání tohoto systému? Jak systém hodnotí uživatelé, kteří k němu mají přístup?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 29.5.2019

Podpis: