

POSUDEK VEDOUcíHO

ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Mixed labeling: Integration of internal and external labeling
Jméno autora:	Bc. Václav Pavlovec
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačové grafiky a interakce
Vedoucí práce:	Ing. Ladislav Čmolík, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačové grafiky a interakce

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem diplomové práce bylo analyzovat existující techniky pro automatické rozmisťování externích a interních popisků a na základě analýzy navrhnout a implementovat algoritmus, který bude schopen automaticky rozmisťovat jak interní, tak externí popisky. Popisky měli být umisťovány tak aby bylo snadné popisky přiřadit k popisovaným objektům a aby vodící čáry externích popisků nepřekrývaly interní popisky. Na základě implementovaného algoritmu měla být provedena kvalitativní uživatelská studie, která umožní porovnat externí popisky, interní popisky a kombinaci externích a interních popisků.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor práce zadání splnil v plném rozsahu. Nad rámec zadání se autor práce podílel na publikaci, která byla zaslána k posouzení na konferenci IEEE VIS 2019.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Autor práce řešil problematiku spojenou s diplomovou prací aktivně, samostatně a svou práci se mnou pravidelně konzultoval. Přístup autora k řešené problematice byl systematický a pečlivý.	
Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práci hodnotím z hlediska odbornosti jako výbornou. Autor práce nejprve analyzoval techniky pro automatické rozmisťování interních a externích popisků. Na základě analýzy autor práce navrhl a implementoval algoritmus který je schopen pro danou scénu rozmístit jak interní, tak externí popisky. Výslednou aplikaci autor práce otestoval na mnoha 2D a 3D modelech a změřil výkon aplikace. Aplikace poskytuje okamžitou odezvu. Dále autor provedl kvalitativní uživatelskou studii s 63 participanty, která umožňuje porovnat externí popisky, interní popisky a kombinaci externích a interních popisků.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Text práce je dobře čitelný a pochopitelný, práce je dobře strukturována a jednotlivé sekce na sebe plynule navazují. Text práce je psán v anglickém jazyce na velmi dobré úrovni. K textu práce mám jen několik drobných výtek: V kapitole Implementace jsou některé nadpisy sekcí (4.4.3 a 4.5) s malým písmenem na začátku. Obrázek 5.9 má chybný popisek.	

Výběr zdrojů, korektnost citací**A - výborně**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autor práce využil literaturu dodanou vedoucím práce. Další odbornou literaturu samostatně vyhledával a uvedl ji v seznamu literatury na konci práce. Seznam literatury obsahuje 36 referencí. Z textu práce je na literaturu korektně odkazováno.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Žádné.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5. 6. 2019

Podpis: