

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Projekt optimalizácie informačných tokov vo vybranej spoločnosti
<b>Jméno autora:</b>	Linda JANČOVIČOVÁ
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	oddělení manažerských studií
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. Ing. Lenka Švecová, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Masarykův ústav vyšších studií, oddělení manažerských studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání DP z pohledu teoretické části práce je průměrně náročné, pro jeho řešení lze čerpat z tuzemské i zahraniční literatury. Náročnost na praktickou část je také průměrně náročná, vyžaduje však schopnost systémy a abstrakce ze strany zpracovatele a schopnost analýzy a kombinace různých disciplín.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno. Studentka aplikovala nástrojový aparát vhodný pro zvolený cíl práce.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala zcela samostatně. Konzultoval ve vhodných milnicích a připomínky a náměty zapracovával.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornost DP je adekvátní, autorka rozumným způsobem přistoupil v rozsahu akceptovatelným pro diplomovou práci k problematice implementace metod štihlé výroby a procesního řízení. Hloubka provedené rešerše literatury není příliš hluboká. Provedená analýza a celá praktická část je akceptovatelná a využitelná pro společnost.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková, formální i typografická úprava je na adekvátní úrovni. Výtka směřuje k nedostatkům ve formátování, málo odborné stylistice a dále práce obsahuje v malé míře překlepy či typografické chyby.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Použité prameny jsou relevantní. Práce s literaturou z pohledu citační etiky je na adekvátní úrovni. Rozsah literatury by měl být širší, zahraniční zdroje a původní prameny by byly přínosné.	

## Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Hlavní výsledky DP byly dosaženy, autorka prokázala samostatný tvůrčí přístup k řešení problematiky.

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Diplomová práce svým charakterem splňuje požadavky kladené na kvalifikační práci magisterského studia oboru projektové řízení inovací (v tomto případě inovace procesů). Práce je vyvážená a splňuje deklarovaný cíl. V teoretické části se studentka zaměřila na nástrojový aparát štíhlé administrativy a procesní řízení. Praktická část práce je navrhující optimalizace procesu. Snížení klasifikace je odrazem relativně povrchní teoretické části práce.

Otázky k diskusi:

- 1) Jakým způsobem byla vaše doporučení přijata ve společnosti?
- 2) Co považujete za největší přínos vámi navržené optimalizace?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 23.5.2019

Podpis:

