

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Business plán: Založení minipivovaru Malý Šotek
Jméno autora:	Michaela Šatková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Vedoucí práce:	Hana Scholleová
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání odpovídá oboru a stupni studia, navazuje na studované předměty.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání, studentka zpracovala podnikatelský plán pro zamýšlené podnikání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala samostatně a konzultovala, připomínky akceptovala dle vlastního uvážení.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Předložená práce je komplexní, využívá široké škály informací z externích i interních zdrojů. Při zpracování resp. prezentaci v práci jsou některá čísla (vstupy plánu) ne zcela zdůvodněná, přestože akceptuji, že rozsah práce je omeze a není vše možné podložit komplexí analýzou. V některých případech by to bylo vhodné (i kvůli plánované realizaci) - například v oblasti cenové politiky by bylo vhodné opřít se o komplexnější výzkum trhu a možného zákazníka.</p> <p>V oblasti SWOT analýzy (i když byla podkladem pouze kvalifikovaná zkušenost) se mi zařazení některých položek jeví jako diskutabilní, napří minimální trvanlivost produktu v hrozbách.</p> <p>Také v oblasti hodnocení rizik a to jak finančních, tak provozních, bych očekávala sofistikovanější přístup (viz otázky), protože příprava na řízení obchodních i provozních rizik u začínajícího podnikání je více než vhodná. Čekala bych propočít minimálně velice pesimistické varianty a návrh případných řešení.</p> <p>NPV je kalkulována na 10 let - znamená to, že pak dojde k replikaci nebo předpokládáte ukončení podnikání? Jakým způsobem? Nevznikaly by s ukončením nějaké další příjmy nebo výdaje?</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je strukturovaná, srozumitelná a má jasné výstupy, doplňují ji výpočtové tabulky, ačkoli obsahují i jednotky, někdy je jejich míchání na první pohled matoucí (různé jednice přepočtů). Drobné překlepy a typografické chyby nepřesahují míru pro tak rozsáhlý text obvyklou.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od</i>	

vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce využívá řadu zdrojů teoretického charakteru, jejich původ je vždy uveden, k žádnému zásadnímu porušení citační etiky nedošlo. Dále je použito mnoho informací z odvětví, od potenciálních konkurentů, dodavatelů apod., zejména o vstupních cenách. Nevyčítala bych autorce nejasnost zdrojů, jen se domnívám, že mohly být zdroje v oblasti analýzy prostředí, zejména budoucích zákazníků podloženy i lépe - různé studie z oboru, prodeje, omezení, které dopadnou na prodej piva apod. Některá data vstupují bez uvedení zdrojů a vzbuzují lehkou pochybnost - například měsíční pronájem prostor za 12 000 Kč, kde ani není uvedeno, jak velký je to prostor a zda bude jeho majitel svolný s touto cenou i v případě, kdy bude prostor používán k dané podnikatelské činnosti.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce tvoří kompaktní celek, ačkoli je poměrně rozsáhlá, dle mého názoru některé věci mohly být pojaty důkladněji - zejména v oblasti přípravy na řízení budoucích rizik.

Otázky k obhajobě:

1) Očekávaná výnosnost vlastníka je bez větších analýz stanovena na 7 %. Domníváte se, že jde o adekvátní odměnu za podstupované riziko vlastníka v případě malé začínající firmy? Jaká je maximální výnosnost, kterou ve Vašem případě může vlastník požadovat, aby investice byla přijatelná?

2) Zvažujete spolupráci s internetovými obchody, případně se specializovanými obchodními řetězci typu Sklizeno. Co by to vyžadovalo za opatření v oblasti cen a zejména dob inkasa pohledávek? Za jakých okolností by byl Váš podnik schopen akceptovat inkaso pohledávek např. 90 dní?

3) Vyráběný produkt, resp. jeho kvalita, kterou vymezujete jako klíčovou charakteristiku, je velmi závislá na vstupních surovinách, kde předpokládáte, že si zajistíte jejich stabilní ceny od dodavatelů. Domníváte se, že je to v silách malého hráče na trhu nebo se bude muset přizpůsobit kolísání cen komodit na trhu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 5.6.2019

Podpis: