

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Operativní reporting dat a nastavení dashboardů pro vedení podniku XY
Jméno autora:	Jan Kupec
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Vedoucí práce:	doc. Ing. Martin Zralý, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce je návrh vhodných reportingových sestav, směřujících k realizaci ve formě dashboardů, a to včetně doporučení pro implementaci. Jedná se o reportingové sestavy pro vedení společnosti poskytujících služby v oblasti půjčování aut. Zpracování daného zadání samozřejmě předpokládá zpracovat charakteristiku činnosti společnosti a návazně analýzu informačních potřeb dané společnosti a přitom průběžně čerpat z relevantních informačních zdrojů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání považuji za splněné a to proto, že diplomant musel provést analýzu požadavků vedení společnosti a navrhnout odpovídající sestavy (reporty). Z toho důvodu musel nejprve proniknout do fungování základního podnikového informačního systému a jeho výstupů, které byly výchozí datovou bází, se kterou mohl pracovat. Následně analyzovat způsob získávání datových vstupů, potřebných pro definované sestavy. To si vyžadovalo poměrně pracné úpravy, zejména pro nutný přesný popis, resp. sjednocení informační náplně jednotlivých datových vstupů (často redundantních), směřující k jejich jednoznačné obsahové interpretaci. Také ladění informačního obsahu jednotlivých sestav tak, aby vyhovovalo potřebě, resp. představě vedoucích pracovníků pro jejich rozhodování, bylo pracné. Výsledné informační sestavy/reporty jsou vhodně účelově zaměřené pro stanovené rozhodovací procesy. A jsou vhodným východiskem pro následnou dashboardovou aplikaci, která je další vývojovou etapou pro tyto typy informací pro rozhodování. Určitou výhodou diplomanta bylo, že v podniku již po určitou dobu na částečný úvazek pracoval, takže stávající fungování mohl poznat již během svého působení.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomant pracoval samostatně, iniciativně. Snažil se dodržovat dohodnutý plán práce. V průběhu zpracování DP přicházel s konkrétními racionálními dotazy ke způsobu řešení a tvůrčím způsobem realizoval dohodnutá doporučení. Iniciativně vyhledával podklady i informace, které potřeboval pro zpracování, vč. náročných konzultací s vedoucími pracovníky podniku. A získané informace dokázal velmi racionálně, tvůrčím způsobem využít při zpracování návrhu a doporučení k implementaci.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z hlediska odborné úrovně se jedná, po mém soudu, jednoznačně o kvalitně zpracovaný diplomní projekt. Diplomant prokázal velmi dobrou orientaci v dané oblasti, prokázal i schopnost využít potřebný metodický aparát, které je spojen jak s tvorbou reportingových sestav vycházejících z datové základny standardního informačního systému podniku, tak připravit i dashboardové aplikace. Svě řešení dokázal srozumitelně popsat a zdůvodnit. Práce má i přiměřeně rozsáhlou teoretickou část, obsahující relevantní podklad pro vlastní návrh řešení.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Po formální stránce hodnotím DP též výborně. Bohatě jsou využívány tabulky, obrázky a schémata, která jednoznačně přispívají ke strukturovanosti a přehlednosti práce. Ke každé grafické prezentaci je i stručné vysvětlení jejího informačního obsahu. Celkově je práce napsána srozumitelně, se standardním vybavením odborné práce (citace, seznamy obrázků, tabulek, schémat, ...).

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Diplomat při výběru pramenů postupoval jak dle doporučení vedoucího, tak i samostatně. Výběr pramenů přijímám jako relevantní. Považuji citační etiku za dodrženu.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Považuji DP za velmi kvalitní a to proto, že diplomant dokázal efektivně využít teoretických znalostí jak pro analýzu problému, tak pro návrh a doporučení k implementaci. Prokázal i značnou pracovitost, kterou si vyžádala práce v konkrétním prostředí nepružného a nekonzistentního základního informačního systému společnosti, z jehož datové základny, příp. i výstupů, musel pro své sestavy čerpat. Vytvořil konzistentní projekt, který je, po mém soudu, pro řízení firmy přínosný a v dané firmě velmi dobře využitelný.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 29.5.2019

Podpis: **Martin Zralý**