

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zhodnocení marketingové komunikace kampaně malého podniku
Jméno autora:	Bc. Vendula Bezchlebová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Klepněte sem a zadejte text.
Oponent práce:	Mgr. Lenka Zápotocká
Pracoviště oponenta práce:	CREDIT MANAGEMENT, a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce je jasné a srozumitelné. Složitost zadání odpovídá požadavkům na diplomovou práci. Obsahově se jedná o rozsáhlé téma.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Závěrečná práce dle mého názoru zadání splňuje. Studentka detailně zhodnotila marketingovou kampaň vybraného podniku, včetně detailních analýz a nákladové stránky kampaně. Současně v práci dostatečně rozpracovala doporučení na změny, včetně nové definice obchodního plánu a nových marketingových přístupů pro podnik.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka dle mého názoru vhodně zvolila postup pro hodnocení marketingové kampaně podniku, kdy k tomuto využila vhodné nástroje v podobě PESTLE analýzy a SWOT analýzy, díky nimž bylo možné lépe zhodnotit dosavadní působení a postavení podniku a současně navrhnout následná opatření, která by měla postavení podniku posílit. Současně detailní rozpracování analýzy strategického rozhodování v rámci marketingové kampaně ukazuje podrobný náhled na tento využitý marketingový nástroj podniku.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce jednoznačně ukazuje, že studentka využila praktických znalostí získaných v rámci spolupráce s podnikem XY. V teoretické části bylo čerpáno převážně z veřejně dostupných zdrojů, zatím co v praktické části jednoznačně využila získaných znalostí studiem interní dokumentace a procesního nastavení daného podniku.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Co se týká formální a jazykové úrovně práce, nejsou zde výrazné nedostatky. Pouze občasné gramatické chyby převážně v interpunkci. Formální zápisy používané v práci jsou bez výhrad. Některé ojedinělé výrazy jsou blíže k hovorovému vyjadřování.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Dle mého názoru studentka zvolila výběr použité literatury vhodně, převážně se zaměřením na strategické řízení a marketing, což jsou základní podklady pro zpracování práce. Vzhledem k tomu, že se poznatky z oblasti řízení marketingu neustále vyvíjejí, bylo bezesporu vhodné využít více zdrojů z různých časových období. V této oblasti je možné čerpat z velkého množství zdrojů. Studentka dle mého názoru použila známé a ověřené tituly. Uvedené citace jsou dle mého názoru použity v souladu citační etikou a nejsou v rozporu s citačními zvyklostmi.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

V praktické části práce hodnotím pozitivně detailní rozpracování různých marketingových přístupů a nástrojů (analýz) pro hodnocení faktorů působících na podnikatelský subjekt.

V teoretické části oceňuji detailní rozpracování marketingové kampaně do podrobných analýz hodnotících kvalitu jednotlivých návštěv učiněných na webu podniku. Současně oceňuji vyhodnocení této analýzy a následné doporučení pro podnik, jakým směrem se v této oblasti vydat.

Doporučení, které studentka závěrem práce navrhuje, jsou pro podnik reálná a realizovatelná a současně měřitelná, což je velmi zásadní pro následné vyhodnocení úspěšnosti takovýchto opatření. Oceňuji sestavení obchodního plánu s jasně nadefinovanými cíli. Dle mého názoru je tento krok pro podnik zásadní změnou, kterou by měl ve svém působení nastavit.

Otázky:

1. Proč jste jako jeden z nástrojů pro získání nových klientů zvolila novou definici obchodního plánu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 30.5.2019

Podpis:

